



Aika 14.12.2020, klo 18:01 - 21:08

Paikka Sähköinen etäkokous

Käsitellyt asiat

- § 242 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
- § 243 Pöytäkirjan tarkastaminen
- § 244 Ahola-Ojannon, Niittylän ja Ketunluolan asemakaavat
- § 245 Poikkeamishakemus, Saarensuontie 47
- § 246 Suunnittelutarveratkaisuhakemus, Sattontie 440
- § 247 Varhaiskasvatuspalveluiden järjestäminen Ruskolla
- § 248 Palvelusetelin käytön laajentaminen yksityiseen perhepäivähoitoon
- § 249 Vuokrasopimuksen päättyminen / Ekothermotalot Oy
- § 250 Valtion ja Turun kaupunkiseudun välisen maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimuksen 2016-2019 loppuraportti
- § 251 Ennakoäänestyspaikoista ja vaalipäivien äänestyspaikoista päättäminen vuoden 2021 vaaleissa
- § 252 Lausunto Turun hallinto-oikeudelle / poikkeamispäätös
- § 253 Lausunto Turun kaupungin rakennusjärjestysehdotuksesta
- § 254 Eron myöntäminen Niina Kestille luottamustoimista ja henkilöiden valinta hänen tilalleen
- § 255 Kunnanjohtaja Kari Lehtisen vuosiloman osan vahvistaminen
- § 256 Valtuuston 30.11.2020 pidetyn kokouksen päätösten lainmukaisuuden toteaminen ja täytäntöönpano
- § 257 Hallintokuntien pöytäkirjat
- § 258 Ilmoitus- ja muut asiat

Lisäpykälät

- § 259 LISÄPYKÄLÄ: Menettelyn jatkaminen koskien palkattomien virkavapauksien ja työlomien myöntämistä



Saapuvilla olleet jäsenet

Sisko Hellgren, puheenjohtaja
Antti Jussila, 1. varapuheenjohtaja, poistui 21:07
Antti Lähteenmäki
Heli Nurmi
Jorma Raiko
Jussi Helesvirta
Mikko Toivonen
Tarja Helenius
Niina Pekkala

Muut saapuvilla olleet

Ismo Airinen, Talous- ja hallintojohtaja, sihteeri
Antti Mattila
Veikko Vahtera
Ulla Vittasmäki, poistui 21:02
Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja
Miia Käär

Poissa

Anneli Kiiski, varajäsen
Juha Vuotinen, varajäsen
Kalle Vähä-Piikkiö, varajäsen
Marko Mäenpää, varajäsen
Niina Kesti, varajäsen
Pekka Pihlava, varajäsen
Sirke Mahkonen, varajäsen
Susanna Jansén, varajäsen
Turo Vuorenhela, varajäsen

Allekirjoitukset

Sisko Hellgren
Puheenjohtaja

Ismo Airinen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

17.12.2020

17.12.2020



Heli Nurmi

Mikko Toivonen

Pöytäkirjan nähtävänäolo
Nähtävillä Ruskon kunnan www-sivuilla
18.12.2020



§ 242

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Puheenjohtaja toteaa sähköisen etäkokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen sähköisen etäkokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



§ 243

Pöytäkirjan tarkastaminen

Pöytäkirja tarkastetaan ja hyväksytään sähköisesti torstaihin 17.12.2020 mennessä ja allekirjoitetaan myöhempänä ajankohtana.

Ehdotus

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Antti Lähteenmäki ja Mikko Toivonen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valitiin Heli Nurmi ja Mikko Toivonen.



§ 244

Ahola-Ojannon, Niittylän ja Ketunluolan asemakaavat

RUSDno-2020-598

Valmistelija / lisätiedot:
Niko Paloposki
niko.paloposki@rusko.fi
rakennustarkastaja

Oheismateriaali

1 Asemakaavoituksen tarjouspyyntö_Rusko.pdf

Kunnanhallitus on tehnyt päätöksen Ahola-Ojannon asemakaavan laajentamiseksi 16.9.2019 §155 ja Ketunluolan asemakaavan laajentamiseksi 19.10.2020 § 202. Näiden lisäksi on Niittylän asemakaava Vahdon taajamassa, josta on laadittu asemakaavaluonnos, mutta työ on keskeytetty kaavanlaatijana toimineen konsultin kanssa.

Kyseisille alueille on laadittu asemakaavan pohjakartta Suuntakartta Oy:n työnä ja Ketunluolan asemakaavaan liittynyt etuosto-oikeuden käyttäminen on ratkaistu Turun hallinto-oikeuden (19/0272/1) sekä Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksillä (5542/1 /19).

Asemakaavan laatimisesta on pyydetty tarjoukset viideltä suunnittelutoimistolta. Tarjouspyyntö on esityslistan oheismateriaalina. Määräaikaan mennessä tarjouksensa jättivät kaikki, joilta tarjousta pyydettiin. Kahdelta tarjouksen jättäneeltä pyydettiin täydennystä selvitysten kustannuksiin liittyen, jotta ne ovat vertailukelpoisia muiden tarjousten kesken. Tarjouspyynnössä on ilmoitettu, että konsultin valinta tehdään arviointimenetelmällä, jossa laatutekijöiden osuus arvioidaan painotuksella 30 % ja hinnan osuus on 70 %. Tarkempi selvitys vertailun tekotavasta selviää tarjouspyynnöstä.

Tarjouspyynnön mukaisen vertailun perusteella vertailupisteet muodostuivat seuraavanlaisiksi:

1. Sweco Infra & Rail Oy, hintapisteet 0 (76.700 €) ja laatupisteet 1,86 (jaettu toiseksi paras projektinvetäjä SKOL02), **yhteensä 1,86 pistettä.**
2. Sitowise Oy, hintapisteet 3,81 (52.508 €) ja laatupisteet 0,19 (alin SKOL projektinvetäjä), **yhteensä 4 pistettä.**
3. Ramboll Finland Oy, hintapisteet 3,2 (66.305 €) ja laatupisteet 0,33 (alin SKOL tiimi), **yhteensä 3,53 pistettä.**
4. Nosto Consulting Oy, hintapisteet 7 (38.840 €) ja laatupisteet 2,6 (paras projektinvetäjä SKOL01, toiseksi paras tiimin ryhmittely), **yhteensä 9,6 pistettä.**
5. FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy, hintapisteet 2,65 (53 814 €) ja laatupisteet 2,66 (jaettu toiseksi paras projektinvetäjä SKOL02, paras tiimin ryhmittely), **yhteensä 5,31 pistettä.**



Tilajalla on käytännön kaavoituskokemusta kyseisistä suunnittelutoimistoista Sitowisea lukuun ottamatta. Sitowiseen kuuluu nykyään Kon-Ins Oy, joka on tehnyt kunnan yhdyskuntatekniikkasuunnittelua. FCG on tehnyt Ruskon keskustan asemakaavan muutoksen ja laajennuksen sekä Ketunluolan asemakaavan, Sweco laati Vahdon kunnanosan osayleiskaavan ja Ramboll tekee Ruskon eteläosan osayleiskaavaa. Nosto Consultingin projektinvetäjä on toiminut asemakaavoitushankkeissa eri yrityksen toimesta.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus valitsee Ahola-Ojannon asemakaavan laajentamisesta ja muuttamisesta, Niittylän alueen asemakaavatyön valmiiksi saattamisesta ja Ketunluolan asemakaavan laajentamisesta vastaavaksi kaavanlaatijaksi Nosto Consulting Oy:n, koska Nosto Consulting Oy sai parhaat arviointipisteet ennakkoon ilmoitettujen arviointikriteerien perusteella tehdyllä arvioinnilla.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Lisäksi kunnanhallitus päätti, että kunnanhallitukselle tulee järjestää asiasta keskustelu /kuulemistilaisuus suunnittelun alkaessa kaavanlaatijan kanssa.



§ 245

Poikkeamishakemus, Saarensuontie 47

RUSDno-2020-569

Valmistelija / lisätiedot:
Niko Paloposki
niko.paloposki@rusko.fi
rakennustarkastaja

Oheismateriaali

1 saarensuontie47_Asemap_Lehto_allas.pdf
2 saarensuontie47_Allashuone_Lehto_luonnos.pdf

Lupatunnus 20-0196-POI

HAKIJAT

Lehto Reeta
Lehto Peter

RAKENNUSPAIKKA

704-404-0004-0342 Saarensuontie 47, 21290 RUSKO
Kiinteistön nimi Tontti 521/2
Pinta-ala 1426 m²
Rakentamismääräykset AO Erillispientalojen korttelialue
Kaavatilanne 300309§15a
Kaavan vuosi 2009
Sallittu kerrosala 250+60 m²
Rakennettu kerrosala 167 m²

TOIMENPIDE

Uima-altaan kattaminen

TOIMENPIDE

Uusi kerrosala 64 m²
Jäljellä 79 m²

Lisäselvitys

Toimenpide: uusi
Käyttötarkoitus: 941 talousrakennukset
Kokonaisala: 64 m²
Kerrosala: 64 m²

Poikkeus

Lehto Peter ja Reeta hakevat lupaa uima-altaan kattamiseksi.

Hakijan perustelut: Uima-allasta kattamaan suunniteltu rakennelma sijaitsee tontin rakennusalueen ulkopuolella. Uima-altaan sijoitus on ollut ainut mahdollinen tontilla olevan ison kallion vuoksi. Rakennuspaikka on rajanaapurin hyväksymä ja edesauttaa



näkösuojana myös naapurin pihalle suunniteltua erillistä saunarakennusta. Rakennelmasta ei ole haittaa naapureille. Rakennelma sijaitsisi n. metrin tontin takakulmasta, joka rajautuu naapurin autotalliin ja metsään. Rakennelma näkyy lähimmälle rajanaapurille vain autotallin takaasta, ei ovelta tai pihalta. Metsän suunnasta rakennelma on terassin kate, josta ei aiheudu haittaa metsään. Tontilla olevalle varsinaiselle rakennukselle on haettu alunperin poikkeamislupa tontin rakennusalueen ja tonttiliittymän peilikuvaksi kääntämiselle pihalla olevan kallion vuoksi. Osin tästä muutoksesta johtuen myös uima-allas ja sitä reunustava terassi on rakennettu poikkeavaan paikkaan. Nykyisessä paikassa on allas on kaikkein kauimpana naapureista.

Kuuleminen

Hakemuksen johdosta on kuultu naapureita (4 kpl) hakijan toimesta 6 - 8.11.2020 päivätyillä kuulemislomakkeella. Hakemuksesta ei ole jätetty huomautuksia.

LAUSUNNOT

Lausunnon antaja Rakennustarkastaja

Lausuntopvm 30.11.2020

Lausunnon tulos puollettu

Sisältö

Peter ja Reeta Lehto hakevat lupaa maankäyttö- ja rakennuslain 58 §:stä poikkeamiseen. Poikkeaminen koskee asemakaavan AO -alueella sijoittuvaa rakentamista kortteli 521, tontti 2, Saarensuontie 47.

Asemakaavassa on määritelty asuinrakennuksen ja talousrakennuksen rakennusalat. Asuinrakennuksen rakentamisen aikana on haettu poikkeaminen (26.11.2012 § 291), jossa autosuoja on siirretty asuinrakennuksen yhteyteen ja se on ylittänyt rakennusalan Saarensuontie suuntaisesti. Autosuojan rakennusala (a/t) on rakentamatta ja samalla kohdalla on naapurin rakennusala, johon on rakennettu autosuoja. Uimaaltaan suojarakennusta on suunniteltu tontin takaosaan, asemakaavassa luonnonmukaisena säilytettävälle alueelle.

Uima-altaan pystyttäminen ei edellytä luvan hakemista, mutta uima-allasvesien johtamisesta on ohjeistettu, että ne on purettava viemäriin, eikä niitä saa johtaa maastoon, etteivät ne aiheuta haittaa naapureille tai maaston vettymistä. Naapuri Saarensuontie 49 on myös suunnitellut pienen saunan rakentamista samoille kohdille omaa tonttiaan kuin haettu allashuone ja terassi. Allashuone sijoittuisi tontin takaosaan, takarajan naapurina on kunta ja alue on asemakaavan viheraluetta. Rajanaapureilla sekä vastapäisillä ei ole ollut huomautettavaa hakemuksesta.

Tontilla on rakennusoikeutta 250+60 m² ja käytettynä on 167 m², joten rakennusoikeutta on jäljellä 83+60 m². Päällistönmaen alueella on sallittu sijoittaa pieniä talousrakennuksia tontin takaosaan, koska varsinaiset rakennusalat on sidottu autosuojan ja asuinrakennuksen käyttöön. Rakentaminen on ollut mahdollista, jos se on pystytty toteuttamaan palomääräysten ja rakennusoikeuden puitteissa, eikä naapureilla ole ollut huomauttamista. Myös autosuojia on siirretty lähemmäs tontin takarajaa, jotta on saatu riittävä paloetäisyys asuinrakennukseen ja



kääntymismahdollisuus tontin sisälle. Uima-allas on sijoitettu tontin perälle myös maaston vuoksi, koska tontin takaosassa on kalliota. Lähimmän naapuriin suuntaan ei sijoitettaisi ikkunoita, joten rakennus suojaisi molempien takapihoja, myös naapurin mahdollinen saunarakentaminen huomioiden. Rakennuksen palo-osastointi kuitenkin huomioidaan rakennuslupamenettelyssä.

MRL 171 §:ssä on säädetty poikkeamisen edellytyksistä seuraavaa:

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Rakennustarkastaja toteaa lausuntonaan, että hakemus ei ole vastoin MRL:n 171 §:n säädöksiä ja näin ollen puoltaa hakemuksen hyväksymistä edellä olevin perusteluin.

Asemapiirros ja julkisivupiirustus ovat esityslistan oheismateriaalina.

Liitteet

Hakemus

Naapurin kuuleminen

Todistus hallintaoikeudesta

Asemapiirros

Julkisivupiirustus

Hakemus vireilletullessa

Hakemus taustajärjestelmään siirrettäessä

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus toteaa, että hakemuksen mukainen poikkeaminen ei ole vastoin MRL:n 171 §:ssä säädettyjä edellytyksiä ja näin ollen myöntää Peter ja Reeta Lehdolle poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti Kirkonkylän kylään, Tontti 521/2 (RN:o 4:342) -nimiselle tilalle (pinta-ala 1426 m²).

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman.

Vastaavaa rakennuslupaa tulee hakea tämän ajan kuluessa.

Samalla kunnanhallitus päättää, että hakijalta peritään rakennusvalvontataksan 7.2 §:n mukainen 500 euron maksu.

Päätös annetaan julkipanon jälkeen 21.12.2020, jolloin sen katsotaan tulevan kaikkien tietoon. Julkipano on kunnan ilmoitustaululla.

Ote ja valitusosoitus: Hakija, Varsinais-Suomen ELY-keskus.



Muutoksenhaku: Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusosoitus on liitteenä.

Päätösehdotuksen perustelut

Rakennustarkastajan antaman lausunnon perusteella ei ole esteitä poikkeamisen myöntämiselle. Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, johda merkittävään rakentamiseen, aiheuta haitallisia ympäristövaikutuksia eikä vaikeuta naapurikiinteistöjen suunniteltua rakentamista tai virkistysalueiden käyttöä. Rakentaminen muodostaa suojaa naapuritonttien välille ja sopii naapurinkin suunniteltuun rakentamiseen.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksi

Hakija, Varsinais-Suomen ELY-keskus.



§ 246

Suunnittelutarveratkaisuhakemus, Sattontie 440

RUSDno-2020-578

Valmistelija / lisätiedot:
Niko Paloposki
niko.paloposki@rusko.fi
rakennustarkastaja

Oheismateriaali

- 1 Asemapiirros-sattontie440.pdf
- 2 vesi-viemäri-sattontie440.pdf

Lupatunnus 20-0197-SUU

HAKIJAT

Elmroos Sami ja Riikka

RAKENNUSPAIKKA

704-402-0001-0138-M-0603 Sattontie 440, 21290 RUSKO

Kiinteistön nimi Metsäranta I

Pinta-ala 24700 m²

Rakentamismääräykset M Maa- ja metsätalousalue

Koskee myös kiinteistöä 704-411-0001-0014 Metsäranta V

TOIMENPIDE

Omakotitalon, talousrakennuksen, eläinsuojan ja maalämpökaivon rakentaminen

Lisäselvitys

Toimenpide: uusi

Käyttötarkoitus: 011 yhden asunnon talot, 819 eläinsuojat, 941 talousrakennukset

Huoneistojen lukumäärä: 1 huoneistoa

Kokonaisala: 400m²

Kerrosala: 400m²

Poikkeus

Elmroos Sami ja Riikka hakevat lupaa omakotitalon, talousrakennuksen, eläinsuojan ja maalämpökaivon rakentamiseksi. Esitetty hanke sijaitsee suunnittelutarvealueella (MRL 16 § ja 137 §) ja sen johdosta hankkeen toteuttaminen edellyttää laajempaa lupaharkintaa.

Hakijan perustelut: Rakennushankkeemme täyttää maankäyttö- ja rakennuslain 137 §, koska nähdäksemme hankkeemme ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Kiinteistö sijaitsee emätilan (704-402-1-138) rakentamattomalla osuudella Sattontien pohjoispuolella. Muilta osin ko. kiinteistö on jo rakennettua aluetta. Kiinteistö rajoittuu etelästä Sattontiehen, lännestä rakennettuun naapurikiinteistöön, idästä ja pohjoisesta



metsikköön. Rakennushankkeemme on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Kiinteistölle ajoliittymä voidaan rakentaa suoraan Sattontieltä ja kunnan vesi- ja viemäriputket kulkevat kiinteistön läpi aivan rakennuspaikan vierestä. Rakennushankkeemme on maisemallisesti sopivaa eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä tai virkistystarpeiden turvaamista. Maisemallisesti rakennuksemme tulevat sijoittumaan kiinteistön itäpäähän ja Sattontieltä katsottuna tien varressa sijaitseva metsikkö tullaan säilyttämään. Ruskon keskustan palvelut ovat saavutettavissa helposti autolla sekä kävellen. Myös Ruskon koulut ovat kohtuullisen matkan päässä. Nähdäksemme rakennuspaikka täyttää 116 § vaatimukset ollen maastomuodoltaan tasainen ja ojitettu eikä näin ollen rakennuspaikalla ole tulvan, sortuman tai vyörymän vaaraa. Rakennuspaikan etäisyydet kiinteistön rajoista on itään noin kuusi metriä ja muissa ilmansuunnissa useita kymmeniä metrejä. Rakentaminen tullaan suorittamaan hyvän tavan mukaisesti ja se täyttää 117 § vaatimukset. Maakuntakaavassa alue on osoitettu taajamatoimintojen alueeksi. Rakennus suunnitellaan sopimaan ympäristöön ja alueen yleisilmeeseen ja sijoitetaan siten, että kiinteistön käytöstä syntyy mahdollisimman vähän haittaa naapureille. Näiden ja aiemmin esitettyjen perusteluiden myötä miellämme rakennushankkeemme täyttävän 136 § vaatimukset.

Kuuleminen

Hakemuksen johdosta on kuultu naapureita (7 kpl) hakijan toimesta 24 - 30.11.2020 päivätyllä kuulemislomakkeella. Hakemuksesta ei ole jätetty huomautuksia.

LAUSUNNOT

Lausunnon antaja Rakennustarkastaja
Lausuntopvm 04.12.2020
Lausunnon tulos ehdollinen

Sisältö

Elmroos Sami ja Riikka hakevat kunnanhallitukselta maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaista suunnittelutarveratkaisua rakentaa asuinrakennus, talousrakennus, eläinsuoja ja maalämpökaivo Hiidenvainion kylään, Metsäranta I RN:o 1:138 tilaan kuuluvalla määräälalle, pinta-ala n. 23.400 m². Tämän lisäksi haettuun rakennuspaikkaan kuuluu määräala kiinteistöstä Metsäranta V RN:o 1:14, pinta-ala n. 1300 m², tilan kokonaispinta-ala on 1338 m².

Metsäranta I (RN:o 1:138) tilan kokonaispinta-ala on 7,2065 ha.

Tila on muodostunut seuraavasti:

- Metsäranta I 1:138, lohkottu vuonna 1983 tilasta Metsäranta I RN:o 1:90
- Metsäranta I 1:90, 1981, Metsäranta I RN:o 1:49
- Metsäranta I 1:49, 1960, Hiisi RN:o 1:47

Hiiden tilan alkuperäinen pinta-ala on ollut 15,16 ha.

Rakennuslain voimaantulon (1959) jälkeen tilasta (1:47) on muodostettu 5 voimassa olevaa rekisteriyksikköä:

- Koivuniemi 1:48, 1960, lakannut rekisteriyksikkö, liitetty tilaan RN:o 22:0



- Hiisi 1:50, 1960, siirretty Vahdon kuntaan 1967, tunnus muuttunut kuntajaon muutoksessa 2009, Hiisi 1:389, talousrakennuksia
- Kaukomaan 1:89, 1981, pelto
- Metsäranta I 1:138, 1983, haettu rakennuspaikka
- Hiisi 1:137, 1983, lakannut rekisteriyksikkö, liitetty tilaan RN:o 24:0
- Satto 1:17, 2003, omakotitalo, muodostettu kiinteistöistä 1:89 (0,2047 ha) ja 1:15 (0,6473)
- Päkylä 1:404, 2020, omakotitalo.

Hiiden tilasta on lohkottu vuonna 1960 myös kiinteistö Koivuniemi RN:o 1:48 (3,63 ha), mutta se on yhdistetty vuonna 1989 kiinteistöihin Koivuniemi II 19:0 (10,47 ha) ja Koivuniemi III 37:3 (13,27 ha). Uudesta Koivuniemen tilasta RN:o 22:0 on muodostettu 4 kiinteistöä, joissa kaikissa on asuinrakennus.

Kiinteistöistä Metsäranta I 1:49, on muodostettu aiemmin mainittu kiinteistö Kaukomaan RN:o 1:89 sekä Metsäranta I RN:o 1:90 (vuonna 1981), joka on lohkottu vuonna 1983 kiinteistöiksi RN:o 1:137 ja 1:138 (haettu rakennuspaikka). Kiinteistö Hiisi RN:o 1:137 (2,27 ha) on yhdistetty vuonna 1991 neljän muun kiinteistön kanssa Lempon kantatilaan (yhteensä 89,47 ha).

Suunniteltu rakennuspaikka sijaitsee Sattontien varrella. Metsäranta I - tilasta lohkottaisiin kiinteistön pohjoinen osa, joka rajoittuisi Sattontiehen ja johon tulisi tonttiliittymä. Kiinteistöistä jäisi jäljelle eteläinen osa, jossa sijaitsee lampi. Määräalan länsipuolella sijaitsee kaksi asuinrakennusta ja yksi vapaa-ajan asunto. Toinen asuinrakennus on samalle kantatilalle 2020 rakennettu omakotitalo ja toinen Satto 1:17, joka on osittain muodostettu samasta kantatilasta. Uusi rakennuspaikka olisi neljäs samassa ryhmässä, mutta kooltaan muita huomattavasti isompi (0,5 ha, 0,6 ha, 0,8 ha).

Rakennuspaikka kuuluu yleiskaavan M -alueeseen (maa- ja metsätalousalue) ja sijaitsee metsän reunassa. Hakijan on tarkoitus liittyä vesijohtoverkostoon ja osuuskunnan rakennuttamaan paineviemäriin, ne kulkevat lohkottavan määräalan kautta. Etäisyys Merttelän alakouluun on n. 5 km, lähimpään päiväkotiin on n. 5 km ja kuntakeskuksen palveluihin n. 6 km.

Asemapiirroksessa on suunniteltu omakotitalon, autosuojan, eläinsuojan ja laitumen rakentaminen. Suunnitellun rakennuspaikan pinta-ala riittää myös eläinten pitoon ja se ei sijaitse pohjavesi- tai ranta-alueella, joka vaikuttaisi rakentamiseen. Kiinteistön läpi kulkee yhdyskuntatekniikan linjat, joten kiinteistö on niihin liitettävissä.

Naapurissa oleva Sattontie 406 -omakotitalo (Päkylä 1:404) on rakennettu 2019-20. Lupa on myönnetty suoralla rakennusluvalla. Tällöin on kantatilan omistajille ilmoitettu, että mahdollinen lisärakentaminen on haettava suunnittelutarvelupaharkinnan kautta. Rakennuspaikka on minimivaatimusta (5000 m²) huomattavasti isompi ja palvelisi suunniteltua käyttötarkoitusta. Myös yhdyskuntatekniikan kannalta se on soveltuva. Kantatilasta kokonaan tai osittain muodostettuja pysyviä asuinpaikkoja on lähellä kaksi kappaletta, vapaa-ajan asunto on muodostettu eri kantatilasta.



MRL 137 §:ssä säädetään, että rakennusluvan myöntäminen suunnittelutarvealueella edellyttää, että rakentaminen:

- 1) ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle; 2) on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja
- 3) on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Lisäksi MRL 137 §:ssä todetaan, että rakentaminen suunnittelutarvealueella ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä olevat perustelut huomioon ottaen rakennustarkastaja toteaa lausuntonaan, että hakemus ei ole vastoin MRL 137 §:n säädöksiä ja näin ollen puoltaa hakemuksen hyväksymistä sillä ehdolla, että rakentamisaikana asuinrakennus liitetään vesijohto- ja viemäriverkostoon.

Asemapiirros ja vesi-/viemärikarttaote ovat oheismateriaalina.

Liitteet

Naapurin kuuleminen
Ote alueen peruskartasta
Todistus hallintaoikeudesta
Asemapiirros
Hakemus vireilletullessa
Hakemus taustajärjestelmään siirrettäessä

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Sami ja Riikka Elmroosin suunnittelutarvehakemus ei ole vastoin MRL 137 §:n säädöksiä ja näin ollen kunnanhallitus päättää hyväksyä hakemuksen rakentaa omakotitalo, talousrakennus, eläinsuoja ja maalämpökaivo Hiidenvainion kylään, tilojen Metsäranta I RN:o 1:138 ja Metsäranta V RN:o 1:14 määräalalle (n. 24700 m²) seuraavin ehdoin:

1. Hakijan tulee liittyä vesijohto- ja viemäriverkostoon ennen asuinrakennuksen käyttöönottoa.

Suunnittelutarveratkaisu on voimassa kaksi (2) vuotta. Vastaava rakennuslupa tulee hakea tämän ajan kuluessa.

Samalla kunnanhallitus päättää, että hakijalta peritään rakennusvalvontataksan 7 §:n mukainen 500,00 euron maksu.

Ote ja valitusosoitus: Hakija, Varsinais-Suomen ELY-keskus.

Päätöksen antaminen: Päätös annetaan julkipanon jälkeen 21.12.2020, jolloin sen katsotaan tulevan kaikkien tietoon. Julkipano on kunnan ilmoitustaululla.



Muutoksenhaku: Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta. Valitusosoitus on liitteenä.

Päätösehdotuksen perustelut

Rakennustarkastajan antaman lausunnon perusteella ei ole esteitä suunnittelutarveratkaisun myöntämiselle. Ympäristön rakennuskannan määrä ja rakennuspaikan sijoittuminen huomioiden uudisrakentaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle. Rakentaminen on myös sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Se ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia, koska suunnitellun rakennuspaikan pinta-ala on riittävä hakemuksen mukaisen toimintaan, eikä se sijaitse pohjavesialueella ja kiinteistö liitetään yhdyskuntateknisiin verkostoihin.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksi

Hakija, Varsinais-Suomen ELY-keskus



Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta, § 134, 01.12.2020
Kunnanhallitus, § 247, 14.12.2020

§ 247

Varhaiskasvatuspalveluiden järjestäminen Ruskolla

RUSDno-2020-538

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta, 01.12.2020, § 134

Valmistelijat / lisätiedot:

Kaisa Mattila

kaisa.mattila@rusko.fi

Varhaiskasvatusjohtaja

Varhaiskasvatuslain (540/2018) 5 § mukaan kunnan on järjestettävä tässä laissa säädettyä varhaiskasvatusta siinä laajuudessa ja sellaisin toimintamuodoin kuin kunnassa esiintyvä tarve edellyttää.

Kunta voi järjestää varhaiskasvatusta siten kuin kuntalain (410/2015) 8 ja 9 §:ssä säädetään. Hankittaessa palveluja toiselta palveluntuottajalta kunnan tai kuntayhtymän on varmistuttava siitä, että hankittavat palvelut vastaavat sitä tasoa, jota edellytetään vastaavalta kunnalliselta toiminnalta.

Varhaiskasvatuksessa voidaan antaa palvelun käyttäjälle sosiaali- ja terveydenhuollon palvelusetelistä annetun lain (569/2009) mukainen palveluseteli. Kunta tai kuntayhtymä on velvollinen suorittamaan yksityiselle palveluntuottajalle korvausta vain osoittamiensa henkilöiden käyttämistä lasten varhaiskasvatuspalveluista ja palveluseteliä käytettäessä hyväksymälleen yksityiselle palveluntuottajalle enintään palvelusetelin arvoon saakka.

Kunnan on pyrittävä järjestämään varhaiskasvatusta lähellä palvelun käyttäjiä ottaen huomioon asutuksen sijainti sekä liikenneyhteydet. Päiväkodin toiminta kalenterivuoden aikana ja aukioloaika vuorokaudessa on järjestettävä paikallisen tarpeen mukaan.

Ruskolla toimii viisi kunnallista päiväkotia, yksi yksityinen päiväkotikoti sekä viisi yksityistä perhepäivähoitajaa.

Kunnallisten päiväkotien laskennallinen maksimilapsimäärä käytettävissä olevat toimintatilat huomioiden:

- Jokikummun päiväkotikoti 36
- Laukolan päiväkotikoti 63
- Satumetsän päiväkotikoti (vuorohoitoyksikkö) 80
- Karhukallion päiväkotikoti 80
- Hiidenvainion päiväkotikoti 63



Yksityisen Norlandia Apilan lapsimäärä voi olla enintään 144 lasta. Tällä hetkellä kunnassa toimivien yksityisten perhepäivähoitajien yhteenlaskettu lapsimäärä voi olla enintään 20.

Kunnallisessa varhaiskasvatuksessa on yhteensä 322 laskennallista paikkaa ja yksityisessä varhaiskasvatuksessa yhteensä 164 paikkaa. Kunnallisten varhaiskasvatuspaikkojen osuus on noin 66 % ja yksityisten varhaiskasvatuspaikkojen osuus on noin 34 %.

Ruskon talousarvioon vuodelle 2020 on kirjattu, että kevään 2020 selvitetään tuotteiden keskihintaluvut ja päivähoidon toteuttamistavat (kunnallinen/yksityinen) pitkällä tähtäimellä. Selvitys on tilattu Vertikal Oy:ltä ja se on esitelty Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnan sekä Kunnanhallituksen jäsenille ja toimialan johtaville viranhaltijoille syyskuussa 2020. Selvityksessä on arvioitu, että Ruskon varhaiskasvatuksen lapsimäärä pysyy nykyisellä tasolla lähivuodet eli arviolta 2-3 vuotta.

Todennäköistä on kuitenkin, että kunnassa nyt vireillä olevat uudet tonttikaupat sekä pientalo-alueiden kaavoitukset tuovat muuttoliikenteen myötä paineita varhaiskasvatuspaikkojen lisäämiseen vuodesta 2023 alkaen. Kunnan on järjestettävä varhaiskasvatuspalvelut tarvetta vastaavasti ja näin ollen on varauduttava varhaiskasvatuspaikkojen tarpeen kasvuun. Käytännössä paikkojen lisääminen tulee edellyttämään uusia tilaratkaisuja joko kunnallisessa ja/tai yksityisessä toiminnassa.

Ehdotus

Esittelijä: Kaisa Mattila, Varhaiskasvatusjohtaja

Varhaiskasvatusjohtajan päätösehdotus:

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta merkitsee asian tiedoksi ja päättää lähettää asian kunnanhallituksen päätettäväksi seuraavin periaattein:

- Ruskon varhaiskasvatuspalvelut tuotetaan pääasiassa omana toimintana siten, että yksityisen varhaiskasvatuksen osuus kokonaispalveluista ei kasva nykytasosta (syksy 2020).
- Tavoitteeksi asetetaan, että kunnallisen varhaiskasvatuksen osuus kokonaispalveluista on vähintään 70% ja yksityisen osuus enintään 30%.
- Varhaiskasvatuspaikkojen kysynnän lisääntyessä merkittävästi kunta lisää oman tuotannon paikkoja huomioiden paikkatarpeiden alueellisen sijoittumisen mm. mahdollisten uusien asuinalueiden osalta.

Vaihtoehtoinen päätösehdotus:

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta merkitsee asian tiedokseen ja päättää lähettää asian kunnanhallituksen päätettäväksi seuraavin periaattein:

- Ruskolla ei määritellä kunnallisen ja yksityisen varhaiskasvatuksen suhdetta tarkemmin.



-
- Varhaiskasvatuspaikkojen kysynnän lisääntyessä merkittävästi voidaan varhaiskasvatuspaikat jatkossa tuottaa omana toimintana tai vaihtoehtoisesti hankkia ne yksityiseltä palveluntuottajalta.

Päätös

Varhaiskasvatusjohtajan päätösehdotus hyväksyttiin. Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta merkitsi asian tiedoksi ja päätti lähettää asian kunnanhallituksen päätettäväksi seuraavin periaattein:

- Ruskon varhaiskasvatuspalvelut tuotetaan pääasiassa omana toimintana siten, että yksityisen varhaiskasvatuksen osuus kokonaispalveluista ei kasva nykytasosta (syksy 2020).
- Tavoitteeksi asetetaan, että kunnallisen varhaiskasvatuksen osuus kokonaispalveluista on vähintään 70% ja yksityisen osuus enintään 30%.
- Varhaiskasvatuspaikkojen kysynnän lisääntyessä merkittävästi kunta lisää oman tuotannon paikkoja huomioiden paikkatarpeiden alueellisen sijoittumisen mm. mahdollisten uusien asuinalueiden osalta.

Kunnanhallitus, 14.12.2020, § 247

Valmistelija / lisätiedot:
Kari Lehtinen
kari.lehtinen@rusko.fi
Kunnanjohtaja

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta on esittänyt toimintamallin varhaiskasvatuspalveluiden suuntautumisesta tulevaisuudessa.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää hyväksyä varhaiskasvatuspalveluiden järjestämisen Ruskolla seuraavin opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnan esittämin perustein:

-Ruskon varhaiskasvatuspalvelut tuotetaan pääasiassa omana toimintana siten, että yksityisen varhaiskasvatuksen osuus kokonaispalveluista ei kasva nykytasosta (syksy 2020)

-tavoitteeksi asetetaan, että kunnallisen varhaiskasvatuksen osuus kokonaispalveluista on vähintään 70 % ja yksityisen osuus enintään 30 %

-varhaiskasvatuspaikkojen kysynnän lisääntyessä merkittävästi kunta lisää oman tuotannon paikkoja huomioiden paikkatarpeiden alueellisen sijoittumisen mm. mahdollisten uusien asuinalueiden osalta.

Päätös



Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta, § 135, 01.12.2020
Kunnanhallitus, § 248, 14.12.2020

§ 248

Palvelusetelin käytön laajentaminen yksityiseen perhepäivähoitoon

RUSDno-2020-551

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta, 01.12.2020, § 135

Valmistelijat / lisätiedot:

Kaisa Mattila

kaisa.mattila@rusko.fi

Varhaiskasvatusjohtaja

Ruskon kunnassa on otettu käyttöön varhaiskasvatuksen palveluseteli yksityisessä päiväkotihoidossa 1.8.2019.

Vuoden 2021 talousarvion valmistelun yhteydessä on noussut esille mm. yksityisten perhepäivähoitajien taholta, että kunnassa tulisi selvittää mahdollisuutta laajentaa varhaiskasvatuksen palvelusetelin käyttö myös yksityiseen perhepäivähoitoon.

Perhepäivähoidon palvelusetelin käyttöönotto edellyttää palvelusetelin sääntökirjan päivittämisen sekä perhepäivähoidon palvelusetelin arvon määrittämisen ja em. hyväksymisen kunnan päätöksenteossa.

Ehdotus

Esittelijä: Kaisa Mattila, Varhaiskasvatusjohtaja

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta päättää, että varhaiskasvatusjohtaja aloittaa valmistelun yksityisen perhepäivähoidon palvelusetelin käyttöönottoa varten. Valmisteluvaiheessa tehdään yhteistyötä paikallisten yksityisten perhepäivähoitajien kanssa. Varhaiskasvatusjohtaja valmistelee ehdotuksensa palvelusetelin sääntökirjamuutoksista sekä yksityisen perhepäivähoidon palvelusetelin arvosta ja tuo ne opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnan päätettäväksi tammikuussa 2021. Lautakunta lähettää asian kunnanhallitukselle tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 14.12.2020, § 248

Valmistelija / lisätiedot:

Kaisa Mattila

kaisa.mattila@rusko.fi

Varhaiskasvatusjohtaja



Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee asian tietoonsa saatetuksi.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 249

Vuokrasopimuksen päättymisen / Ekothermotalot Oy

RUSDno-2019-3

Valmistelija / lisätiedot:

Kari Lehtinen

kari.lehtinen@rusko.fi

Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus 6.5.2019 § 91

Valmistelija: talous- ja hallintojohtaja Ismo Airinen, puh. 044 4333 520.

Esittelijä: kunnanjohtaja Kari Lehtinen, puh. 044 4333 521.

Ruskon kunnan ja Ekothermotalot Oy:n kesken allekirjoitettiin 23.4.2019 Päälistönmäen asemakaava-alueella sijaitsevan AP-kortteli Tontti 501/1 (4043 m²) kiinteistötunnus 704-404-4-234 nimistä tilaa koskeva vuokrasopimus. Tontti sijaitsee osoitteessa Santalankulmantie 1.

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää vuokrata Ekothermotalot Oy:lle AP-kortteli Tontti 501/1 nimisen tilan Päälistönmäen asemakaava-alueelta ja hyväksyy 23.4.2019 allekirjoitetun vuokrasopimuksen.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Kunnanhallitus 14.12.2020 § 249

Ekothermotalot Oy:n puolesta on Ruskon kunnalle sähköpostitse ilmoitettu, että Ekothermotalot Oy luopuu Santalankulmantie 1-tontista, eli se on vapaasti teillä vuokrattavana tai myytävänä eteenpäin. Tontti on rakentamaton. Tonttiin kohdistuu vuokrasaatavia.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää todeta Ekothermotalot Oy:n ja Ruskon kunnan välisen vuokrasopimuksen päättyneen 30.11.2020.

Päätös



Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen. Lisäksi kunnanhallitus päätti todeta, että vuokrasaatavien perintää jatketaan.



§ 250

Valtion ja Turun kaupunkiseudun välisen maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimuksen 2016-2019 loppuraportti

RUSDno-2020-597

Valmistelija / lisätiedot:
Kari Lehtinen
kari.lehtinen@rusko.fi
Kunnanjohtaja

Oheismateriaali

1 Loppuraportti MAL-sopimus 2016-2019.pdf

Turun kaupunkiseudun 13 kunnan valtuustot hyväksyivät MAL-sopimuksen 2016-2019 vuonna 2016. Sopimuskumppaneina olivat ympäristöministeriö, liikenne- ja viestintäministeriö, työ- ja elinkeinoministeriö, Liikennevirasto, Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) ja Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskus (ARA). MAL-sopimuksen tavoitteen aoli edistää hallitusohjelman tavoitteiden ja toimenpiteiden, valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden ja kansallisten ilmasto- ja energiatavoitteiden toteutumista Turun kaupunkiseudulla. Turun seudulla tavoitteena oli sopimukselle oli, että sopimusmenettelyn avulla vahvistetaan Rakennemallin 2035 sitovuutta ja konkretisointia, edistetään sopimuksen tarkoitusta tukevien seudullisesti merkittävien hankkeiden toteutusta sekä edistetään Pohjoisen kasvuyöhykkeen (Tukohoma-Turku-Helsinki-Pietari) kehittymistä tukevien hankkeiden toteutusta.

Seudullisella MAL-työryhmällä on ollut koordinoituvastuu MAL-sopimuksen toteuttamisessa ja seurannassa. Sopimuksen toteutumista on seurattu MAL-sopimuskauden aikanaväliraporttein valtion ja kuntien yhteisissä seurantakokouksissa.

Loppuraportissa on kuvattu kok sopimuskauden tulokset. tehtävänä on ollut arvioida sopimukseen kirjattujen toimenpiteiden edistymistä sekä sopimuksen vaikuttavuutta seurantaindikaattorien avulla.

Seurannan loppuraporttia on käsitelty seudullisessa MAL-työryhmässä 6.5.2020. Valtion ja kuntien yhteinen valmisteluryhmä on käsitellyt loppuraportin 4.6.2020 ja sopinut, että raporttia vielä täydennetään siitä puuttuneilla tiedoilla, kun ne syksyllä saadaan. Täydennysten jälkeen MAL-työryhmä päätti kokouksessaan 9.10.2020 lähettää loppuraportin tiedoksi MAL-sopimuskuntiin.

Sopimuksen toteutumisen ja johtopäätösten osalta MAL-sopimuksen sueranta osoittaa, että kaupunkiseudulla on aktiivisesti toteutettu sopimukseen kirjattuja toimenpiteitä. Osa toimenpiteistä on edennyt suunniteltua hitaammin tai ne tulevat osittain jatkumaan MAL-sopimuskauden päätyttyä. Osa toimenpiteistä ei edennyt MAL-sopimuskauden aikana.



Sopimuskauden aikana väestönkasvu on keskittynyt vahvasti rakennemallin ydinkaupunkialueelle tavoitteen mukaisesti. Ydinkaupunkialueen ulkopuolella väkiluku on kääntynyt laskuun. Taajamiin rakennettujen asuntojen määrän osuus on kasvanut tasaisesti sopimuskauden aikana. Seudulla on panostettu täydennysrakentamiseen.

Rakennemallissa tavoiteltu asukasluvun kasvu on saavutettu rakennemallissamääritelyä asuntotuotantotavoitetta pienemmällä asuntomäärällä. Vuosien 2016-2019 aikana seudulla on valmistunut noin 10.000 asuntoa. Vapaarahoitteinen ja tuettu vuokra-asuntotuotanto on keskittynyt vahvasti Turkuun. ARA:n tukema asuntotuotanto on toteutunut seudulla kokonaisuutena melko hyvin.

Sopimuskauden aikana on edistetty useita toimenpiteitä, joilla pyritään kasvattamaan kestävien kikutapamuotojen osuutta. Liikenneturvallisuus on kehittynyt seudulla hyvään suuntaan. Keskeinen liikennehanke on ollut Kehätien toimivuuden parantaminen, jota on sopimuskauden aikana rakennettu Kausela-Kirismäki-osuudella.

MAL-sopimus on vahvistanut seudullista yhteistyötä sekä seudun että valtion välistä yhteistyötä. Uusi MAL-sopimuskausi tuo MAL-sopimusmenettelyyn toivottua jatkuvuutta, sillä uusi sopimuskausi kattaa vuoden 2020-2031.

Ruskolla sopimuskauden aikana on toteutettu Kirkon risteyksen liikenneympyrä. Aikaisemmin on toteutettu keskustan liikenteen kaistajärjestelyt. Tulevaisuuden hankkeina tulevat olemaan Hujalantien ja Kaharintien kevyen liikenteen järjestelyt.

Esityslistan oheismateriaalina on Valtion ja Turun kaupunkiseudun kuntien välinen maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimuksen 2016-2019 loppuraportti.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää merkitä tiedoksi Valtion ja Turun kaupunkiseudun kuntien välisen maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimuksen 2016-2019 loppuraportin.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 251

Ennakoäänestyspaikoista ja vaalipäivien äänestyspaikoista päättäminen vuoden 2021 vaaleissa

RUSDno-2020-579

Valmistelija / lisätiedot:
Ismo Airinen
ismo.airinen@rusko.fi
Talous- ja hallintojohtaja

Seuraavat yleiset vaalit ovat kuntavaalit, jotka toimitetaan sunnuntaina 18.4.2021. Ennakoäänestyksen ajanjakso on kotimaassa 7.-13.4.2021 (keskiviikosta tiistaihin) ja ulkomailla 7.-10.4.2021 (keskiviikosta lauantaihin). Suomalaisessa laivassa ulkomaan ennakoäänestys voidaan aloittaa jo keskiviikkona 31.3.2021.

Vuoden 2021 kuntavaaleissa valittavien valtuustojen toimikausi alkaa 1.6.2021 ja kestää vuoden 2025 toukokuun loppuun.

Covid -19-tartuntatautiepidemian johdosta on oikeusministeriö todennut, että kuntavaalit toimitetaan nykyisen vaalilain puitteissa. Vaalilaki tarjoaa hyvät lähtökohdat joustaviin ratkaisuihin, jotta vaalit voidaan toimittaa luotettavasti ja turvallisesti.

Kunnan on huolehdittava, että

- a) äänestyspaikkoja on riittävästi,
- b) äänestyspaikat ovat tiloissa, joissa voidaan toteuttaa turvavälit niin äänestäjien kuin vaalivirkailijoidenkin osalta. Kunta voi harkita myös yleisen ennakoäänestyspaikan ja /tai vaalipäivän äänestyspaikan äänestystilan sijoittamista ulkotilaan (esimerkiksi telttaan äänestyspaikan pihalle),
- c) ennakoäänestyspaikkojen aukioloajat ovat mahdollisimman laajat, paikalliset olosuhteet kuitenkin huomioiden (vaalilain mukaiset maksimit ovat arkisin klo 8-20 ja viikonloppuisin klo 9-18). Kunta voi suositella, että osa äänestysajasta varattaisiin ensisijaisesti ns. riskiryhmään kuuluville,
- d) vaalivirkailijoita rekrytoidaan riittävästi. Ennakoäänestyspaikoissa resurssija tarvitaan esimerkiksi äänestäjän henkilöllisyyden tarkastukseen ja äänestyslipun antoon, äänestyksen vastaanottopisteisiin sekä jonojen ja turvavälien ohjaukseen.

Oikeusministeriö antaa myöhemmin tarkempia suosituksia mm. siitä minkälaisia suojavarusteita vaalivirkailijoiden tulisi mahdollisesti käyttää ja miten äänestyspaikat tulisi varustella (maskit, käsidesit, äänestyskoppien sijoittelu jne.).

Perustuslain 14 §:n 3 momentin mukaan julkisen vallan tehtävänä on edistää yksilön mahdollisuuksia osallistua yhteiskunnalliseen toimintaan ja vaikuttaa häntä itseään



koskevaan päätöksentekoon. Tämän nojalla kunnan tehtävänä on huolehtia siitä, että äänioikeutettujen äänestysmahdollisuudet vaaleissa ovat riittävät sekä ennakoäänestyksessä että vaalipäivänä.

Vaalilain 9 §:n mukaan kunnanhallitus päättää kotimaan yleisten ennakoäänestyspaikkojen lukumäärästä ja sijainnista kunnassa. Jokaisessa kunnassa on oltava vähintään yksi ennakoäänestyspaikka, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Ruskon keskustassa ennakoäänestyspaikkana ja myös varsinaisen vaalipäivän äänestyspaikkana on ollut kunnanvirasto. Käytännössä äänestäminen on tapahtunut valtuustosalissa. Vahdon kunnanosan ennakoäänestyspaikkana ja vaalipäivän äänestyspaikkana on ollut Palvelukeskus Jokikumpu. Ennakoäänestys on tapahtunut Jokikummun sisääntulotilan läheisyydessä ja varsinaisen vaalipäivän äänestys Jokikummun ruokailutilassa.

Vaalilain 48 §:n mukaan kunnanhallitus määrää myös ennakoäänestyspaikkojen päivittäiset aukioloajat, kuitenkin niin, että ennakoäänestyspaikka ei saa olla avoinna arkipäivisin ennen klo 8 eikä klo 20 jälkeen eikä lauantaisin ja sunnuntaisin ennen klo 9 eikä klo 18 jälkeen. Käytäntönä on ollut, että ennakoäänestyksen ajanjakson kahtena viimeisenä päivänä yleinen ennakoäänestyspaikka pidetään avoinna klo 20 saakka.

Vaalilain 9,1 §:n 3. kohdan mukaan sairaalat, ympärivuorokautista hoitoa antavat laitokset ja muut, kunnanhallituksen päätöksellä määrätyt sosiaalihuollon toimintayksiköt ovat myös ennakoäänestyspaikkoja. Tällaisia paikkoja ovat Palvelukeskus Maununkoti ja Palvelukeskus Jokikumpu. Maununkodin äänestys toteutetaan siten, että myös Maununtuvalla olevat voivat siinä äänestää.

Vaalilain 9,3 §:n mukaan jokaisella äänestysalueella on kunnanhallituksen päätöksellä määrätty vaalipäivän äänestyspaikka. Vaalipäivänä äänestäjä voi äänestää vain sen äänestysalueen äänestyspaikassa, joka on merkitty äänioikeusrekisteriin hänen kohdalleen.

Vaalilain 9 §:n 4 mom:n mukaisesti kunnanhallituksen on huolehdittava siitä, että Digi- ja väestötietoviraston ylläpitämään äänestyspaikkarekisteriin, jona toimii oikeusministeriön vaalitietojärjestelmän pohjatietojärjestelmä, merkitään ennakoäänestyspaikkojen ja vaalipäivän äänestyspaikkojen tiedot. Kunnanhallituksen on tehtävä päätökset ennakoäänestyspaikoista ja vaalipäivän äänestyspaikoista siten, että paikat voidaan merkitä vaalitietojärjestelmään (VAT) perjantaihin 29.1.2021 mennessä.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja



Kunnanhallitus päättää todeta ja ilmoittaa Digi- ja väestötietovirastolle, että ennakkoäänestyspaikkoina Ruskon kunnassa vuoden 2021 kuntavaaleissa (sekä mahdollisissa muissa vaaleissa) tulevat olemaan Ruskon kunnanvirasto osoitteessa Vanhatie 5 ja Palvelukeskus Jokikumpu osoitteessa Jokitie 1.

Ruskon kunnanvirastossa oleva ennakkoäänestyspaikka on kuntavaalien osalta avoinna 7.-9.4.2021 klo 9.00-17.00, 10.-11.4.2021 klo 10.00-15.00 sekä 12.-13.4.2021 klo 9.00-20.00.

Palvelukeskus Jokikummissa kuntavaalien ennakkoäänestys suoritetaan 11.4.2021 klo 10.00-15.00 sekä 12.-13.4.2021 klo 9.00-20.00.

Edelleen kunnanhallitus päättää, että vaalilain 9,1 §:n 3. kohdan mukaisina ennakkoäänestyspaikkoina ovat Palvelukeskus Maununkoti ja Palvelukeskus Jokikumpu.

Lisäksi kunnanhallitus päättää, että vaalipäivän äänestyspaikkana Ruskon äänestysalueella on Ruskon kunnanvirasto ja Vahdon äänestysalueella Palvelukeskus Jokikumpu.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 252

Lausunto Turun hallinto-oikeudelle / poikkeamispäätös

RUSDno-2020-586

Valmistelija / lisätiedot:
Niko Paloposki
niko.paloposki@rusko.fi
rakennustarkastaja

Oheismateriaali

1 Turun hallinto-oikeus_Lausuntopyyntö_5.10.20 § 182.pdf

lausuntopyynnön päivämäärä 24.11.2020
diaarinumero: 20358/03.04.04.04.16/2020

Turun hallinto-oikeus pyytää kunnanhallituksen lausuntoa valituksesta, joka on tehty Ruskon kunnanhallituksen päätöksestä 5.10.2020 § 182.

Leena Posio on valittanut Ruskon kunnanhallituksen kielteisestä poikkeamispäätöksestä.

Lausunto ja asiakirjat on pyydetty toimittamaan **28.12.2020** mennessä. Lisäksi on pyydetty ilmoittamaan asiasta tarvittaessa lisätietoja antavan henkilön nimi ja yhteystiedot.

Valitus on esityslistan oheismateriaalina.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Ruskon kunnanhallitus antaa Turun hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Valittajan vaatimuksena on ollut, että kunnanhallituksen päätös kumotaan ja Ruskon kunta velvoitetaan maksamaan valittajalle oikeudenkäynnistä aiheutuneet kohtuulliset kulut.

Valituksessa perustellaan, että Havumäen kiinteistö (704-406-1-278) on M-alueella ja se on metsää, joka rajoittuu yhdeltä sivulta jokeen ja kiinteistölle on rakennettu tie. Rakentaminen sijoittuisi maisemallisesti hyvin näkymättömään paikkaan metsäsaarekkeen taakse ja kunnan viemäriverkosto ulottuu kiinteistön välittömään läheisyyteen. Valittaja huomauttaa, että alueelle on myönnetty lupia huomattavasti merkittävämpään ja maisemallisesti näkyvämpiin rakennuksiin. Luvan hakemiseksi on tiedusteltu menettelyohjeita kunnasta. Valituksen mukaan hanke ei aiheuta haittaa kaavoitukselle ja kunta on myöntänyt lupia omakotitaloihin läheiselle yleiskaavan MU-alueelle, joten tasapuolisuuden nimissä 80 m²:n vapaa-ajan asunnolle tulisi myöntää lupa. Hanke ei myöskään vaikuttaisi valmisteltavana olevaan vaihemaakuntakaavaan sen virkistysaluumerkintä huomioiden. Valittajan mukaan lähinaapurissa on asutusta ja suuri lypsykarjatila eikä suojeltuja rakennuksia, vaan ainoastaan uusia elinkeinoa tai



asumista palvelevia rakennuksia, joten rakennuspaikan sijainti metsäsaarekkeessa ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden toteuttamista tai aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Haettu rakennuspaikka poikkeaa metsäisyydellään Ruskonjoen rantavyöhykkeestä.

Valituksen mukaan päätöksessä ei ole tuotu esille hanketta tukevia seikkoja ja perustelut perustuvat virheellisen lainsoveltamisen lisäksi virheellisiin tietoihin. Valittajan mukaan kiinteistölle on haettu rakennusoikeus vuonna 1987, kun kiinteistö on lohkottu ja heidän mielestä rakennuksen käyttötarkoitus on vaikuttanut hakemuksen käsittelyyn ja rantaviiva-kriteeriin perustuva tarkastelu tulisi tehdä niin, että lohkomisen jälkeen kantatilalla suoritettu rakentaminen ei vaikuta erilliseksi kiinteistöksi muodostetun määräalan rakentamisoikeuteen. Valittajan mukaan hakemukseen olisi suhtauduttu normaalia tiukemmin, koska naapuritkaan eivät ole esittäneet hankkeesta huomautuksia.

Hakemuksen käsittelyssä on tutkittu aluetta koskevat kaavoitukselliset asiat ja maankäyttö. Yleiskaavan osalta haettu rakennuspaikka sijaitsee Ruskon yleiskaavan (1997) lentokentän vaikutusalueella, joka Lounais-Suomen ympäristökeskuksen päätöksellä (23.7.1997, 673AL) jätettiin vahvistamatta (liite 1). Yleiskaavassa kyseinen kiinteistö oli puoliksi merkitty MY/s -alueeksi, rannan puolelta (maa- ja metsätalousalue, jolla ympäristö säilytetään rakentamattomana) ja itäosa M -alueeksi (maa- ja metsätalousalue, alueella sallitaan maa- ja metsätaloutta palveleva rakentaminen sekä haja-asutusluonteinen omakotirakentaminen). Ruskonjoen rannat on merkitty vastaavalla MY/s - merkinnällä niiltä osin missä kaava tuli lainvoimaiseksi, kuten haetun rakennuspaikan vastarannalla (liite 1).

Alueelle ollaan laatimassa Ruskon eteläosan osayleiskaavaa (Turun lentoaseman ympäristön osayleiskaava)(liite 2). Luonnoksessa kyseinen kiinteistö on merkitty MY - alueeksi (maa- ja metsätalousalue, jolla on ympäristöarvoja). Kaavaehdotus on tällä hetkellä valmisteilla. Kiinteistön sijainti metsäsaarekkeessa ja ympäröivä maisema on huomioitu kunnanhallituksen päätöksenteossa. Päätöksen oheismateriaalina on ollut kuvat ympäristöstä ja aluetta koskevista kaavoista (liite 3). Valittajan kiinteistö sijaitsee metsäsaarekkeessa, kuten valituksessa useaan kertaan mainitaan ja se on merkitty oheismateriaalina olleeseen kuvaan. Vaihemaakuntakaavan virkistysalue -merkintä esitetään valituksessa merkittävänä hanketta epäävänä seikkana (liite 3), mutta se on vain osa alueeseen vaikuttavaa kaavoituksellista tilannetta. Maakuntakaavan merkinnät ja rajaukset ovat laajemman asianosaisten kuulemisen ja niiden käyttötarkoitusten sekä aluevarausten mukaisia, joten kaikki maakuntakaavan merkinnät eivät ole erikseen kunnan hyväksymiä, vaan niitä tuodaan myös maakunnallisesti vaikuttavien esim. ympäristölupien sekä johtovarausten kautta.

Liitteenä on ilmakuva alueesta (liite 4), jossa näkyy, että rantavyöhykkeen rakennuskantaan sijoittuu vain vanha maatilakeskus. Vaikka valituksessa vedotaan, että rakennus ei sijoittuisi vahvistamattoman yleiskaavan rannan suojavyöhykkeelle niin se kuitenkin sijoittuu rantavyöhykkeelle ja rakentaminen tulisi vaikuttamaan myös rannan maisemaan ja ympäristöön. Vesistön ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeellä tarkoitetaan MRL 72.1 §:ssä rannan läheisyydessä olevaa vesistöön



rajoittuvaa vyöhykettä, jonka luonnonolosuhteisiin vesistön vaikutus ulottuu, joka maisemallisesti mielletään rantaan kuuluvaksi, tai jolle kohdistuu erilaisia rantaa hyödyntäviä maankäyttötarpeita. Rantavyöhykkeen leveys vaihtelee maaston muodoista, kasvillisuudesta ja muista olosuhteista riippuen. Tältä osin merkitystä on esim. vesistön biologisilla vaikutuksilla sekä maaston muodoilla ja rannan kasvillisuudella. Lain perustelujen (HE 79/1996 vp, s. 53) mukaan rannan rajautuessa avoimeen pelto- ja niittymaisemaan rantavyöhyke on yleensä merkittävästi leveämpi kuin metsäisellä rannalla. Tässä tapauksessa ranta on pääosin pelto- ja niittymaisemaa sekä laidunta, kyseistä pientä metsäsaarekettä lukuun ottamatta. Rantavyöhykkeen on lain perusteluissa yleensä katsottu ulottuvan noin 100 metrin etäisyydelle, mutta ei kuitenkaan missään pidemmälle kuin 200 metrin päähän keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta. Arvioinnissa on myös otettava huomioon rantavyöhykesäätelyn ensisijainen tarkoitus, joka liittyy rannan luonnonsuojelu- ja virkistyskäyttöarvojen turvaamiseen. Rantavyöhykkeelle aiottu rakentaminen kuuluu aina rantasuunnittelun piiriin riippumatta siitä, onko vyöhykkeelle aiemmin rakennettu tai siitä, mihin tarkoitukseen sitä mahdollisesti aiemmin on rakennettu.

Valituksessa vedotaan siihen, että lähialueelle on rakennettu omakotitaloja ja elinkeinotoimintaan liittyviä rakennuksia, joten vapaa-ajan asunnon rakentaminen ei voi olla liian merkitsevää rakentamista. Rantavyöhykkeellä sijaitsee vain aiemmin mainittu Lähteenmäen emätilan päärakennus (rakennettu 1856) ja siihen liittyvät maatalouden talousrakennukset. Tilan lähivuosien (2011-2018) rakentamisessa toimintaa on laajennettu ja tilan laajennukset ovat sijoittuneet kauemmas rannasta, pääasiassa tilakeskuksen takana olevalle metsäiselle alueelle. Haettua rakennuspaikkaa lähimpänä sijaitsevat omakotitalot ovat itäpuolella metsässä, rantavyöhykkeen ulkopuolella. Ne sijaitsevat n. 220-290 metrin etäisyydellä rantaviivasta (liite 5). Myönnettyjen lupien suhteen, maatilaa lukuun ottamatta, lähimpänä rantaviivaa sijaitsee joen toisella puolella oleva sähkömuuntamo (liite 5), n. 75 m etäisyydellä rantaviivasta. Juuri tämän rakennuspaikan osalta ei olisi vaikuttanut se, että kyseessä olisi ollut vapaa-ajan asunto tai yhden asunnon talo.

Hakija on kysynyt luvan hakemiseen tarvittavista liitteistä ja hänet on ohjattu lupahakemuksen tekemiseen joko paperilomakkeilla tai sähköisesti. Tarvittaviin naapurien kuulemisiin hakija on todennut, että kunta suorittaa ne. Valittaja on hakenut lupaa sähköisen Lupapiste -palvelun kautta. Rantaviivan muuntaminen ja kaavalliset selvitykset on tehty vasta sitten, kun lupa on tullut vireille. Luvan mahdollisesta myöntämisestä/kieltämisestä ei ole tiedotettu ennen kuin hakemuksen perusteet on tutkittu, koska lupaharkintaan vaikuttaa useampi asia tieoikeuden ja yhdyskuntatekniikan lisäksi. Hakijalta on kysytty mm. tieoikeudesta, jota koskeva kartta on sitten lisätty rakennusvalvonnan kautta (liite 6). Tieoikeus pelkästään ei kuitenkaan merkitse rakennuspaikaksi soveltumista, koska tieoikeus muodostetaan kaikille kiinteistöille. Kyseinen oikeus on merkitty 2020, kun Maanmittauslaitos on suorittanut alueellisia yksityistietoimituksia.

Rakennusjärjestyksen (liite 7) mukaan haja-asutusalueen rakennuspaikaksi katsottavalla alueella on rakennusoikeus, joka on 10 % pinta-alasta. Päätöksessä on



sallittu kerrosala kirjaantunut virheellisesti (7150 m²), sallittu kerrosala olisi siis 715 m², jos kiinteistö katsottaisiin rakennuspaikaksi soveltuvaksi. Kiinteistölle ei ole haettu aiempia lupia, joissa se olisi katsottu rakennuspaikaksi. Alue ei ole merkitty suunnittelutarvealueeksi Ruskon kunnan rakennusjärjestyksessä, mutta se on merkitty ranta-alueeksi. Rakennusjärjestyksen mukaan rakennettaessa ranta-alueille tulee erityistä huomiota kiinnittää rakennuspaikan rakennuskelpoisuuteen, rakennusten korkeusasemaan, muotoon, ulkomateriaaleihin ja väritykseen. Rakennuspaikalla tulee rantavyöhykkeen kasvillisuus pääosin säilyttää ja vain harventaminen on sallittua. Hujalantieltä Raision rajalle jatkuvalla Ruskonjoen rantavyöhykkeellä ei ole muita vapaa-ajan käytössä olevia rakennuspaikkoja. Rantavyöhykkeellä sijaitsee vain aiemmin mainittu Lähteenmäen emätilan päärakennus (rakennettu 1856) talousrakennuksineen ja tilan Nissi (RN:o 9:5) päärakennus (rakennettu 1912) talousrakennuksineen. Muilta osin ranta-alueet ovat maatalouden viljely- ja laidunkäytössä. Päätöksessä on myös mainittu, että suunnitellun rakennuspaikan tieyhteys tulisi Lähteenmäentieltä kiinteistön RN:o 1:240 (Lähteenmäen pumppaamo) tiealueen ja kiinteistön RN:o 1:297 (Lähteenmäki) peltoalueen kautta. Näin ollen rakentaminen muuttaisi Ruskonjoen rantavyöhykettä, joka on kaavoituksessa pyritty säilyttämään avoimena peltomaisemana ja Lähteenmäen alueella kulkevaan jokilaaksoon ei ole sijoitettu vapaa-ajan asutusta. Joen vastaranta on myös rakentamatonta aluetta.

Valituksessa on todettu, että rantaviiva-kriteeriin perustuva rakennusoikeuden laskentatapa ja emätilan lohkomisen soveltaminen hylkäysperusteena vaikuttaa mielivaltaiselta. Kaavoituksessa ja sitä koskevassa oikeuskäytännössä ranta-alueiden maanomistajien tasapuolisen kohtelun varmistamiseksi on vakiintunut ns. emäkiinteistötarkastelu. Sama koskee myös poikkeamismenettelyä, koska poikkeamisen tulee tapahtua kaavoitusta koskevilla ehdoilla (MRL 171.2 §:n 1 kohta). Menettely tarkoittaa, että kiinteistöjuoksutuksessa palataan taaksepäin johonkin ajankohtaan ja selvitetään kuinka paljon tuolloin voimassa olleista emäkiinteistöistä on erotettu itsenäisiä tiloja ja kuinka monta rakennusoikeutta emätilan ranta-alueilla on käytetty muunnettua rantaviivakilometriä kohti. Emätilatarkastelun tarpeellisuuteen on otettu kantaa vuosikirjaratkaisussa KHO 2014:2. Tämän vuoksi myös tässä käsittelyssä on tehty emätilatarkastelu, jossa on selvitetty muodostetut kiinteistöt.

Alun perin kaavoituksessa käyttöön otettu rantaviivan muuntaminen (liite 3) on muodostunut vakiintuneeksi menettelyksi myös poikkeamismenettelyssä. Tämä johtuu siitä, että rantaviivan muuntamisella on vaikutusta kaavassa osoitettavien rakennusoikeuksien määrään todellista rantaviivakilometriä kohti, ja toimenpide on suoritettava myös poikkeamisen yhteydessä, jotta poikkeamisella ei vaarannettaisi mahdollisuutta laatia lain sisältövaatimukset täyttävä kaava. Haetulla rakennuspaikalla ei ole oikeusvaikutteista rakentamista suoraan ohjaavaa yleiskaavaa tai ranta-asemakaavaa. Rantaviivan muuntamisesta ei säädetä laissa, mutta vakiintuneen kaavoitus- ja poikkeamiskäytännön sekä oikeuskäytännön kautta asia on muodostunut siinä määrin velvoittavaksi, että rantaviiva tulee muuntaa ainakin jollain tavoin, jotta voitaisiin arvioida kaavan rakentamistehokkuutta suhteessa



kaavoitusalueen todellisiin rakentamismahdollisuuksiin. Rantaviivan muuntamisen tarve ja tarkoitusperät ilmenevät vuosikirjaratkaisussa KHO 2013:91 esitetystä. Ratkaisussa oli kysymys rantaosayleiskaavasta, mutta siinä todetut näkökohdat rantaviivan muuntamisen tarkoitusperistä ja tarpeellisuudesta koskevat MRL 73 §:n säännökset huomioon ottaen myös ranta-asemakaavaa samoin kuin nykyisen 171.2 §:n 1 kohdan säännösten nojalla poikkeamismenettelyä.

KHO:n päätöksen perustelujen nojalla voitaneenkin katsoa, että jos rantaviivan muuntamista ei ole suoritettu millään tavoin, kaavan ja poikkeamisluvan valmistelu olisi tehty puutteellisesti. Rantaviivan yleiseksi muuntamismenettelyksi on muodostunut niin sanottu Etelä-Savon malli, joka on esitetty ensimmäisen kerran Etelä-Savon seutukaavan 3. vaiheen kaavaselostuksessa vuonna 1985. Sittemmin siinä esitetty rantaviivan muuntamismalli on saanut valtakunnallisesti vakiintuneen ja myös oikeuskäytännössä tunnustetun aseman. Etelä-Savon mallissa vesistön vastaranta otetaan huomioon siten, että alle 100 metriä leveillä vesiosuuksilla (joet, salmet, lahdet) rantaviiva muunnetaan kertoimella 0,25 (eli yksi kilometri luonnollista rantaviivaa tuottaa muunnettua rantaviivaa 250 metriä), vastarannan ollessa 100 - 200 metrin etäisyydellä kerroin on 0,5 ja 200 - 300 etäisyydellä kerroin on 0,75. Alle 50 metrin levyiset niemet ja kannakset eivät tuota rantaviivaa koska näillä alueilla rakentamista ei voida sijoittaa riittävän kauaksi rannasta. Alueen ollessa 50 - 100 metriä leveä kerroin on 0,5 ja 100 - 150 metriä leveillä alueilla 0,75.

Emättilalle kuuluneen rantaviivan luonnollinen pituus on noin 1440 metriä. Muodostetulla piha- ja niittyalueella on noin 220 metriä rantaviivaa ja haetulla rakennuspaikalla noin 95 metriä. Muilta osin ranta on pelto- ja niittyalueita. Vanha ja haettu rakennuspaikka huomioiden rakennettua rantaviivaa tulisi noin 22 %. Ruskonjoki on emättilasta muodostettujen kiinteistöjen kohdalla noin 30-100 metriä leveä. Poikkeamisessa vakiintuneen menettelyn mukaisesti rantaviiva on muunnettava kapeilla vesistöosuuksilla vastaamaan alueen todellisia rakentamismahdollisuuksia, jolloin vastarannan ollessa alle 100 metrin etäisyydellä käytetään muuntokerrointa 0,25. Näin menetellen Lähteenmäen emättilan rantaviivan muunnetuksi pituudeksi on saatu tämän pykälän oheismateriaalina olevasta kartasta ilmenevällä tavalla noin 360 m. Emättila on käyttänyt yhden rantarakennusoikeuden, joka merkitsee noin 2,78 rakennusoikeutta muunnettua rantaviivakilometriä kohti. Hakemuksen hyväksyminen nostaisi rakentamistehokkuuden noin viiteen ja puoleen (5,6 rakennusoikeutta). Poikkeamismenettelyssä on vakiintuneesti noudatettu ns. varovaisuusperiaatetta, joka tarkoittaa, että poikkeamisluvalla ei voida sallia emättilalle niin korkeaa mitoitusta, mihin kaavalla ehkä voitaisiin päästä, vaan poikkeamisen jälkeen on vielä jätävä ns. kaavoitusvaraa. KHO:n ratkaisun (2013:110) pohjalta on todettu, että nykyisin rantaosayleiskaavoissa parhaiten rakentamiseen soveltuvat rannanosuudet mitoitetaan 5-7 rakennusoikeudeksi muunnettua rantaviivaa kohti. Varovaisuusperiaatteesta johtuen poikkeamisluvalla ei voida hyväksyä niin korkeaa mitoitusta kuin kaavassa ja tavanomaista onkin, että poikkeamistoimiluvun emättilan rakentamistehokkuuden maksimin on saattanut muodostaa noin 5 rakennusoikeutta / muunnettu rantaviivakilometri.



Edellä olevin perusteluin Ruskon kunnanhallitus toteaa, että kunnanhallituksen 5.10.2020 § 182 mukaisen päätöksen muuttamiselle ei ole perusteita. Poikkeamispäätöstä koskeva alue sijaitsee kaavoituksellisesti keskeneräisellä paikalla ja uuden rakennuspaikan muodostaminen aiheuttaisi haitallisia ympäristövaikutuksia maisemallisesti sekä rakennuspaikan sijoittumisen kannalta. Myös maakuntakaavan määräykset hankaloittavat loma-asumisen sijoittumista kyseiselle paikalle.

Lausunnon liitteinä ovat seuraavat asiakirjat:

1. Ruskon yleiskaava -ote ja määräykset, vahvistamatta jätetyn alueen kartta
2. Ruskon eteläosan osayleiskaava – Turun lentoaseman ympäristön osayleiskaava - luonnos
3. Kunnanhallituksen päätöksen oheismateriaali (5.10.2020 § 182), näkymät jokilaaksosta pohjoiseen sekä etelään, ote Turun kaupunkiseudun maakuntakaavasta, ote Varsinais-Suomen luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaavaehdotuksesta, Ruskon yleiskaava 1997, Ruskon eteläosan osayleiskaavan luonnos, Emätilan rantaviiva ja tieyhteys
4. Ilmakuva alueesta
5. Ajan tasalla oleva rakennuslupa- ja poikkeuslupatilannekartta
6. Lupahakemus liitteineen (hakemus, asema, lainhuutotodistus, kunnan suorittama naapurien kuuleminen, kartta tieoikeudesta, kiinteistörekisteriote, karttaote alueesta)
7. Ruskon rakennusjärjestys

Lisätietoja asiasta antaa rakennustarkastaja Niko Paloposki, 044 4333552, niko.paloposki@rusko.fi.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Esteellisyys

Antti Lähteenmäki



§ 253

Lausunto Turun kaupungin rakennusjärjestysehdotuksesta

RUSDno-2020-593

Valmistelija / lisätiedot:
Niko Paloposki
niko.paloposki@rusko.fi
rakennustarkastaja

Oheismateriaali

1 turun_kaupungin_uusi_rakennusjarjestysehdotus_2020.pdf

Turun kaupunki on laatinut uuden rakennusjärjestysehdotuksen. Ehdotuksessa on 9 kohtaa, joissa luvanvaraisuutta on kevennetty tietyin ehdoin. Tiukemmat määräykset koskevat pääasiassa kaupunginosia I-IX. Rakennusjärjestykseen on lisätty mm. laitteiden sijoittamisen ohjaaminen, hulevesien käsittely, tontin vihertehokkuuden määrittäminen ja happamien sulfaattimaiden huomioon ottaminen. Hulevesitulvavaara-alueena on merkitty Ruskon rajaan rajoittuva Raulanojan alue. Tästä on huomautettu Turun yleiskaavan yhteydessä, koska Ruskon kunnan alueella (Lehtolantie-Kaharintie-Pajulehdontie) on tapahtunut Turun kaupunginkin puolelta tulevien hulevesien tulvimista. Määräyksessä on kirjattu, että tulvavaara on huomioitava jatkosuunnittelussa (liite 9).

Turun kaupungin Kaupunkiympäristötoimiala pyytää lausuntoa nähtävällä olevasta ehdotuksesta. Lausunto tulee jättää 31.12.2020 mennessä Kaupunkiympäristötoimialalle osoitteeseen Turun kaupunki Kaupunkiympäristötoimiala, PL 355, 20101 Turku tai sähköpostilla kaupunkiymparistotoimiala@turku.fi

Esityslistan oheismateriaalina on Turun kaupungin rakennusjärjestysehdotus 2020.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää, että Ruskon kunnalla ei ole huomautettavaa Turun kaupungin rakennusjärjestysehdotus 2020:stä.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 254

Eron myöntäminen Niina Kestille luottamustoimista ja henkilöiden valinta hänen tilalleen

RUSDno-2020-592

Niina Kesti on 7.12.2020 lähetetyllä sähköpostilla pyytänyt eroa Ruskon kunnan luottamustoimista 9.12.2020 alkaen paikkakunnalta poismuuttamisen johdosta.

Niina Kesti on toiminut Ruskon valtuuston jäsenenä, kunnanhallituksessa Sisko Hellgrenin varajäsenenä, rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenenä sekä Varsinais-Suomen erityishuoltopiirin kuntayhtymän valtuustossa Juha Raatikaisen varaedustajana.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että Niina Kestille myönnetään ero 9.12.2020 lukien Ruskon valtuuston jäsenyydestä, kunnanhallituksen varajäsenyydestä, rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenyydestä sekä Varsinais-Suomen erityishuoltopiirin kuntayhtymän valtuuston varaedustajan tehtävästä.

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että valtuusto valitsee kunnanhallitukseen Sisko Hellgrenin varajäsenen ja rakennus- ja ympäristölautakuntaan uuden jäsenen sekä Varsinais-Suomen erityishuoltopiirin kuntayhtymän valtuustoon varaedustajan Niina Kestin tilalle jäljellä olevaksi toimikaudeksi 9.12.2020 lukien.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 255

Kunnanjohtaja Kari Lehtisen vuosiloman osan vahvistaminen

RUSDno-2020-596

Valmistelija / lisätiedot:

Ismo Airinen

ismo.airinen@rusko.fi

Talous- ja hallintojohtaja

Kunnanjohtaja Kari Lehtinen on toimittanut kunnanhallitukselle vuosilomahakemuksen, jossa hän anoo vuosilomaa ajalle 21.-31.12.2020 (7 pvää). Lomaan voidaan käyttää lomavuodelta 2020 pitämättä jääneitä lomapäiviä, joita on yhteensä 23.

Ehdotus

Esittelijä: Ismo Airinen, Talous- ja hallintojohtaja

Kunnanhallitus päättää hyväksyä hakemuksen.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Esteellisyys

Kari Lehtinen



§ 256

Valtuuston 30.11.2020 pidetyn kokouksen päätösten lainmukaisuuden toteaminen ja täytäntöönpano

RUSDno-2020-577

Ehdotus

Kunnanhallitus päättää todeta, että valtuuston 30.11.2020 pitämässä kokouksessa tehdyt päätökset ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä, eivätkä ole menneet valtuuston toimivaltaa ulommaksi eivätkä muutoinkaan ole lakien ja asetusten vastaisia, joten päätökset ovat täytäntöönpanokelpoisia.

1. Ruskon Vihreiden valtuustoryhmän aloite koskien kunnan hakemista Unicefin lapsiystävällinen kunta -malliin seuraavalla hakukerralla, kunnanhallitus päättää lähettää hyvinvointilautakunnan valmisteltavaksi.
2. Ruskon Demarien valtuustoryhmän aloite koskien Vahdontien liikenneturvallisuuden parantamista Ruskon Merttelän alueella, kunnanhallitus päättää lähettää teknisen lautakunnan valmisteltavaksi.
3. Ruskon Demarien valtuustoryhmän aloite koskien koulujen tarvitsemien väistötilojen kartoittamista, kunnanhallitus päättää lähettää opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnan valmisteltavaksi.
4. Ruskon Vasemmiston valtuustoryhmän aloite koskien hallintosäännön muuttamista palautteeseen vastaamisen osalta, kunnanhallitus päättää lähettää keskushallinnon valmisteltavaksi.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 257

Hallintokuntien pöytäkirjat

Kunnanhallitukselle on toimitettu seuraavat hallintokuntien pöytäkirjat:

- Rakennus- ja ympäristölautakunta 19.11.2020
- Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta 1.12.2020
- Hyvinvointilautakunta 3.12.2020

Pöytäkirjat ovat nähtävillä kunnanvirastossa sekä kunnan verkkosivuilla <https://rusko.cloudnc.fi/>

Ehdotus

Kunnanhallitus päättää merkitä pöytäkirjat tietoonsa saatetuiksi sekä ettei mainittuja päätöksiä siirretä kunnanhallituksen tutkittaviksi, mikäli niitä ei ole ennen tämän pykälän käsittelyä siirretty.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 258

Ilmoitus- ja muut asiat

Kunnanhallitus teki periaatepäätöksen Ruskon nuorisotalon tilojen hyödyntämisestä Ruskon Nuorisoseuran kesäteatteritoimintaan kesällä 2021.

Kunnanhallitus valtuutti kunnanjohtajan ja hyvinvointijohtajan vastaamaan valtuutettu Randin kunnanhallitukselle 9.12.2020 osoittamaan kirjeseen.

Kunnanhallitus päätti, että uusi järjestöavustusten jakomalli tulee valmistella kunnanhallitukselle helmikuun loppuun mennessä.

Lisäksi kunnanhallituksen puheenjohtaja saattoi kunnanhallituksen tietoon seuraavaa:

"Elokuussa 2020 on tietoon saatettu, että hyvinvointilautakunnan jäsen on kokouksessa käyttäytynyt epäasiallisesti lautakunnan esittelijänä toimivaa virkamiestä ja hänen alaistaan kohtaan. Tämän jälkeen kunnanhallituksen puheenjohtaja ja valtuuston puheenjohtaja ovat käyneet kyseisen lautakunnan jäsenen kanssa vakavan keskustelun puheena olevasta asiasta. Silloin on myön kuulta mainitun lautakunnan jäsenen oma selvitys tapahtumien kulusta ja taustoista. Seuraavassa lautakunnan kokouksessa kyseinen henkilö on pahoitellut sanomisiaan ja asian oletettiin olevan kunnossa. Syksyn aikana tilanne ei kuitenkaan ole täysin normalisoitunut. Siitä syystä asia tuodaan nyt kunnanhallituksen keskusteltavaksi. "

Keskustelun jälkeen kunnanhallitus päätti todeta, että kunnan virkamiehiin kohdistuva epäasiallinen käytös ei ole missään olosuhteissa hyväksyttävää. Silloinkin kun käsiteltävään asiaan liittyy tavanomaisena pidettäviä näkemuseroja viranhaltijan ja luottamushenkilön välillä, tulee käyttäytymisen olla asiallista. Kunnanhallitus muistuttaa kyseistä luottamushenkilöä, että kaikkien luottamushenkilöiden tulee käyttäytyä asiallisesti ja kunnioittavasti viranhaltijoita ja toinen toisiaan kohtaan.

Merkittiin, että Ulla Vittasmäki poistui kokouksesta tämän §:n käsittelyn jälkeen klo 21.02.



§ 259

LISÄPYKÄLÄ: Menettelyn jatkaminen koskien palkattomien virkavapauksien ja työlomien myöntämistä

RUSDno-2020-583

Valmistelija / lisätiedot:
Ismo Airinen
ismo.airinen@rusko.fi
Talous- ja hallintojohtaja

Kunnanhallitus on vuodesta 2012 jatkanut menettelyä, jossa palkattomien virkavapauksien ja työlomien osalta luovutaan palkan vähentämisestä viikonloppujen osalta. Edellytyksenä on ollut, että vapaiden ajankohta sovitaan työnantajan kanssa eikä sijaisia tarvita. Vapaata on voinut saada 1 vko/vuosi. Päätös vapaiden mahdollisuudesta on tehty vuodeksi tai kahdeksi kerrallaan. Viimeisin kunnanhallituksen tekemä päätös on tehty 17.12.2018 § 236 ja sen voimassaolo päättyy vuoden vaihteessa.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää jatkaa menettelyä, jossa palkattomien virkavapaiden ja työlomien osalta luovutaan palkan vähentämisestä viikonloppujen osalta ajalla 1.1.2021 -31.12.2022. Edellytyksenä em. menettelylle on, että palkattomien vapaiden ajankohta sovitaan työnantajan kanssa eikä sijaisia tarvita. Työntekijän on mahdollista saada päätöksen perusteella myönnettyä vapaata enintään yhden kerran vuodessa ja se voi koskea yhtä viikkoa.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



Hallintovalitus

§245, §246

Hallintovalitus

Hallintovalitus

Tehdystä päätöksestä saa tehdä kirjallisen hallintovalituksen se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (**asianosainen**).

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valitusajankäynnin ja valituksen perille toimittaminen

Valitus tehdään **hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa tämän päätöksen antopäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusajankäynti jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Hallintovalituksen voi tehdä ainoastaan laillisuusperusteella. Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi, asuinpaikka, postiosoite ja puhelinnumero, johon valittajalle voidaan toimittaa asiaa koskevat ilmoitukset
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirjelmä on valittajan tai kirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan asuinpaikka.

Valituskirjelmään on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon valittamalla haetaan muutosta, selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusviranomaisen

Turun hallinto-oikeus

- käynti- ja postiosoite Sairashuoneenkatu 2-4, 20101 Turku
- puhelinvaihtelu 029 5642410
- sähköposti turku.hao@oikeus.fi
- aukioloaika ma-pe klo 8.00-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Ruskon kunnanvirastosta.

- käynti- ja postiosoite Vanhatie 5, 21290 Rusko
- puhelinvaihe 02 4393 511
- sähköposti rusko@rusko.fi



Muutoksenhakukielto

§242, §243, §247, §248, §249, §250, §251, §252, §253, §254, §255, §256, §257, §258, §259

Muutoksenhakukielto

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



Oikaisuvaatimus

§244

Oikaisuvaatimusohje

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asianmarkkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Julkisista hankinnoista annetun lain 86 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos: 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 78 §:n 1 nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen. Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö:

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon



haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen:

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan. Hakemuksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valituskielto:

Hankintalain 102 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla. Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 86 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle:

Hankintalain 88 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot:

Markkinaoikeus PL 118, 00131 HELSINKI Käyntiosoite: Erottajankatu 1-3 puh. 010 364 3300 fax. 010 364 3314, sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi