

---

Aika 09.12.2021, klo 17:33 - 18:18

Paikka Etäkokous

### **Käsitellyt asiat**

**§ 57 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

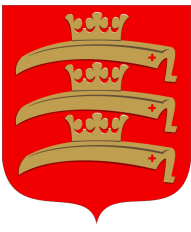
**§ 58 Pöytäkirjan tarkastaminen**

**§ 59 Rakennustarkastajan tekemät päätökset**

**§ 60 Ilmoitukset tehdyistä kiinteistökaupoista**

**§ 61 Adressi paremman asuinviihtyvyyden puolesta Maskussa ja Ruskolla; Heikkilän sikalan alueella tapahtuvan louhinnan haittavaikutuksia ei ole otettu tarpeeksi huomioon ympäristölupia myönnettäessä**

**§ 62 Ilmoitus- ja muut asiat**



---

Saapuvilla olleet jäsenet

Timo Vuorila, puheenjohtaja  
Niklas Forsberg, 1. varapuheenjohtaja  
Anni Raiko  
Maaret Mast  
Rami Falck  
Riku Wuokko  
Sanna Nurminen

Muut saapuvilla olleet

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, sihteeri  
Katja Holttinen  
Antti Jussila

Poissa

Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja  
Jussi Helesvirta  
Hannu Kesti, varajäsen  
Kauko Hakala, varajäsen  
Pietari Salminen, varajäsen  
Tarja Vainio, varajäsen  
Ulla Vittasmäki, varajäsen

Allekirjoitukset

Timo Vuorila  
Puheenjohtaja

Niko Paloposki  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

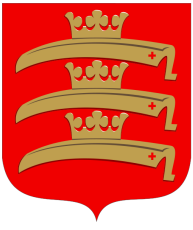
Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

16.12.2021

16.12.2021

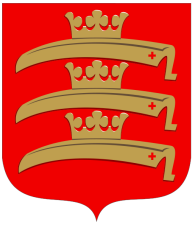
Niklas Forsberg

Anni Raiko



---

Pöytäkirjan nähtävänäolo  
Nähtävillä Ruskon kunnan [www-sivuilla](http://www.ruskon.fi)



---

**§ 57**

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Valmistelija / lisätiedot:  
Niko Paloposki  
niko.paloposki@rusko.fi  
rakennustarkastaja

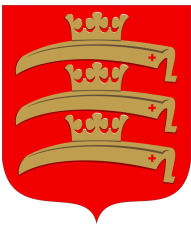
**Ehdotus**

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.



---

**§ 58**

**Pöytäkirjan tarkastaminen**

Valmistelija / lisätiedot:  
Niko Paloposki  
niko.paloposki@rusko.fi  
rakennustarkastaja

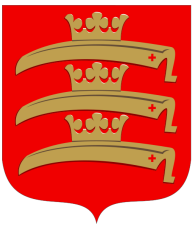
**Ehdotus**

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Pöytäkirjan tarkastajat valitaan kokouksessa. Pöytäkirjan suoritettu tarkastus kuitataan sähköpostilla rakennustarkastajalle (niko.paloposki@rusko.fi), viimeistään torstaina 16.12.2021 ja allekirjoitetaan seuraavassa kunnanvirastolla pidettävässä kokouksessa.

**Päätös**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Niklas Forsberg ja Anni Raiko. Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti viimeistään torstaina 16.12.2021 ja allekirjoitetaan seuraavassa kunnanvirastolla pidettävässä kokouksessa.



## § 59

### Rakennustarkastajan tekemät päätökset

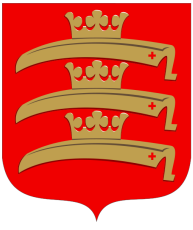
Valmistelija / lisätiedot:  
Niko Paloposki  
niko.paloposki@rusko.fi  
rakennustarkastaja

Ruskon kunnan rakennustarkastaja on ajalla 9.10 - 2.12.2021 tehnyt seuraavat päätökset.

Pvm.	§	Asia
9.11.2021	235	Päätös vastaavasta työnjohtajasta, Rantanen Hannu/Tähkätie 1, myönnetty.
9.11.2021	236	Rakennuslupa, kantavien rakenteiden muuttaminen, Paasniituntie 24, myönnetty.
10.11.2021	237	Muutos rakennuslupaan 21-0042, koulurakennuksen saneeraaminen ja laajentaminen, Talkootie 5, myönnetty.
10.11.2021	238	Rakennuslupa, omakotitalon ja talousrakennuksen rakentaminen, Suitturintie 1c, myönnetty.
12.11.2021	239	Puunkaatolupa, Hiidenvainiontie 14, myönnetty.
16.11.2021	240	Päätös vastaavasta työnjohtajasta, Davidsson Anders /Aisakuja 3, myönnetty.
16.11.2021	241	Päätös KVV -vastaavasta työnjohtajasta, Aaltonen Markku /Leppistentie 80, myönnetty.
16.11.2021	242	Päätös IV -vastaavasta työnjohtajasta, Aaltonen Markku /Leppistentie 80, myönnetty.
17.11.2021	243	Toimenpideilmoitus, autokatoksen rakentaminen, Vahdontie 1274, myönnetty.
18.11.2021	244	Päätös KVV -vastaavasta työnjohtajasta, Rankio Tapani /Aisakuja 3, myönnetty.
22.11.2021	245	Maisematyölupa, kentän pohjatyöt ja kunnallistekniikan sekä hulevesiverkoston kanaalien louhinta, Härjänruopantie 13, myönnetty.
24.11.2021	246	Päätös KVV -vastaavasta työnjohtajasta, Nuttunen Juha /Jouhikuja 4, myönnetty.
24.11.2021	247	Päätös IV -vastaavasta työnjohtajasta, Nuttunen Juha /Jouhikuja 4, myönnetty.
24.11.2021	248	Muutos rakennuslupaan 21-0178, omakotitalon rakentaminen, Päällistönmäentie 14, myönnetty.
29.11.2021	249	Puunkaatolupa, Niittytie 5, myönnetty.
1.12.2021	250	Puunkaatolupa, Suntionpolku 1, myönnetty.

### Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

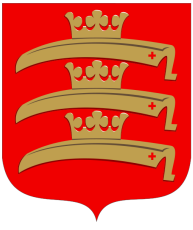


---

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee rakennustarkastajan päätökset tietoonsa saatetuiksi.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.



---

**§ 60**

**Ilmoitukset tehdyistä kiinteistökaupoista**

Valmistelija / lisätiedot:  
Niko Paloposki  
niko.paloposki@rusko.fi  
rakennustarkastaja

Kaupanhahvistajilta on saapunut seuraavat ilmoitukset tehdyistä kiinteistökaupoista.

1. 704-404-4-315, Pässinkaari 20, Tontti 527/5 (1229 m<sup>2</sup>) niminen tila.
2. 704-403-4-35, Riranummi (62100 m<sup>2</sup>) niminen tila.
3. 704-404-4-446, Aisakuja 1, Tontti 509/7 (1115 m<sup>2</sup>) niminen tila.
4. 704-402-1-297, Paasniituntie 15, Tontti 331/6 (1040 m<sup>2</sup>) niminen tila.
5. 704-436-2-53, Porrassuo (90500 m<sup>2</sup>) niminen tila.

**Ehdotus**

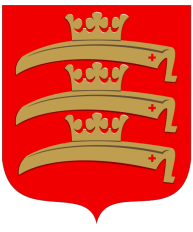
Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee ilmoitukset tehdyistä kiinteistökaupoista tietoonsa saatetuiksi.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.





## § 61

### **Adressi paremman asuinviihtyvyyden puolesta Maskussa ja Ruskolla; Heikkilän sikalan alueella tapahtuvan louhinnan haittavaikutuksia ei ole otettu tarpeeksi huomioon ympäristölupia myönnettäessä**

RUSDno-2021-519

Valmistelija / lisätiedot:  
Katja Holttinen  
katja.holttinen@mynamaki.fi

#### Liitteet

- 1 Vastine Palovuori ja Järäinen
- 2 Vastine Palovuori ja Järäinen liite
- 3 Elyn lausunto liikennemääristä.pdf
- 4 Elyn lausunto liikennemääristä, liitekartta.pdf
- 5 Vastine NCC Industry Oy, liite
- 6 Vastine NCC Industry Oy.pdf
- 7 Adressi henkilötiedot poistettu.pdf
- 8 Ympäristömeluselvitys, yhteismelu, Hujala, Rusko, PR4588-Y02.pdf

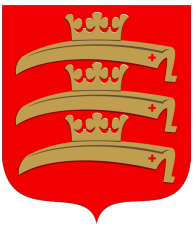
Ruskon ja Maskun kuntiin on toimitettu 12.6.2021 adressi paremman asuinviihtyvyyden puolesta Maskussa ja Ruskolla. Adressissa todetaan, että Heikkilän sikalan alueella tapahtuvan louhinnan haittavaikutuksia ei ole otettu tarpeeksi huomioon ympäristölupia myönnettäessä. Adressin on allekirjoittanut noin viisikymmentä lähinnä Kajamon asuinalueen asukasta.

Adressin allekirjoittaneet vaativat seuraavia toimia:

- Louhintatyömaan melun pienentäminen ja rajoittaminen arkisin ajalle 7:00-17:00
- Rekkaliikenteen rajoittaminen arkisin ajalle 7:00-17:00
- Rekkaliikenteen nopeusvalvonta
- Työmaalta leijailevan pölyn eliminoiminen
- Louhintaräjätysten kerta-ammuskoon pienentämistä huomattavasti
- Parempia valvontatoimia räjähdysten aiheuttamien vaurioiden tulkintaan (tärinämittarit kiinteistöihin puolueettoman tahon toimesta ennen räjäytyksiä).
- Vaurioituneiden kiinteistöjen korjaus urakoitsijan toimesta.

Adressi on esityslistan liitteenä.

Hujalan alueella toimii Palovuoren Kivi Oy, NCC Industry Oy sekä Matti Järäinen, joilla on ympäristölupa kallion louhintaan ja murskaukseen. Lisäksi Matti Järäisellä ja NCC Industry Oy:lla on lupa maa-aineksen vastaanottoon ja Terrawise Oy:lla on ympäristölupa louheen, rakennuspurkujätteen, mullan, pintamaiden, hevosenlannan ja kantojen välivarastointiin, käsittelyyn ja jatkojalostukseen (lupa siirretty J&T Pajunen Oy:n nimiin 25.11.2021). Terrawise Oy:lla ei ole ollut toimintaa lupa-alueellaan kevättalven 2020 jälkeen.



Alueen toiminnoista on valitettu ympäristönsuojeluun vuoden 2021 aikana useampia kertoja. Valitukset ovat lähinnä koskeneet räjäytyksistä aiheutuvaa tärinää, yksittäisissä valituksissa on valitettu myös melusta ja pölystä. Valituksista on tiedotettu toiminnanharjoittajia ja erityisesti tärinähaittojen osalta on pyydetty tärinämittaustuloksia sekä niihin liittyvät asiantuntijalausunnat asiasta. Melun osalta valittajaa on myös pyydetty täyttämään melupäiväkirjaa

Ympäristösihteeri on käynyt Kajamon asuinalueella, lähinnä Erämiehentien alkupäässä ja Erämiehentien ja Kajamontien risteyksessä, havainnoimassa melua kesän ja syksyn aikana yhteensä seitsemän kertaa vaihtelevina kellonaikoina. Tarkastusajankohtina meluhaittaa ei ole ollut havaittavissa. Lautakunta on tutustunut toiminta-alueeseen ja sen toimintoihin 18.11.2021.

Adressista on pyydetty vastineet NCC Industry Oy:ltä, Palovuori Kivi Oy:ltä ja Matti Järäiseltä. Terrawise Oy:lta ei pyydetty asiassa vastinetta, koska lupa-alueella ei ole ollut toimintaa kevättalven 2020 jälkeen. Toiminnanharjoittajien vastineet liitteineen ovat esityslistan liitteenä.

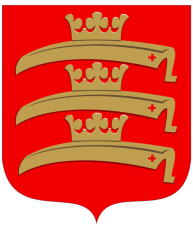
Annetuissa vastineissa on todettu, että tehtyjen mittausten perusteella tärinäarvot ovat olleet alle suurimpien sallittujen arvojen. Alueen toimintojen meluvaikutuksia on selvitetty vuonna 2019 teetetyllä yhteismelumallinnuksella. Selvityksessä on todettu, että laskennan perusteella Hujalan alueen kaikkien toimijoiden yhdessä aiheuttama päiväajan keskiäänitaso alittaa toiminnan kaikissa vaiheissa asuinrakennuksilla raja-arvon 55 dB(A). Yhteismeluselvitys on esityslistan liitteenä.

Adressista on pyydetty myös Varsinais-Suomen Ely-keskuksen liikennepuolen lausuntoa. Lausunnossa Ely-keskus toteaa, että liikenteen rajoittamista koskevissa asioissa on aikanaan tehty linjaus jonka mukaan, kun kyseessä on valtontie, joka on rakennettu verovaroilla ja joka ylläpidetään ja hoidetaan verovaroilla niin liikennettä ei voi lähteä rajoittamaan. Ely-keskukset eivät aseta valtion ylläpitämille maanteille liikenteen yleisrajoituksia. Maantiet ovat yleisiä teitä, jotka on tarkoitettu yhtäläisesti kaikkien käytettäväksi. Ely-keskuksen lausunto on esityslistan liitteenä.

### **Taustaa ja lainsäädäntöä**

Louhintatöiden räjäytyksistä aiheutuu maapohjan kautta välittyvää tärinää ja osin ääni- ja ilmanpaineilmiöitä. Kallio- ja maaperässä välittyvä värinä vaimenee nopeasti etäisyyksien kasvaessa. Sen sijaan ilman kautta välittyvät ilmanpaine- ja äänivaikutukset ulottuvat etäämmälle. Ihmisen kokemalle tärinälle ei ole määritelty raja- tai ohjearvoja ja siksi tärinävaikutusten arviointi perustuu rakenteille määritelyihin arvoihin. Osin asukkaiden ilmoittama talon rakenteiden voimakas värähtely voi myös aiheutua räjähdysten aiheuttamasta ilmanpaineaallostasta, jonka vaikutukset eivät välttämättä kaikilta osin näy sokkeliin asennetusta mittausanturista.

Räjäytyksiä koskee oma lainsäädäntönsä eikä ympäristöluvassa ole mahdollisuutta antaa määräyksiä esimerkiksi räjäytysaineen määrästä tai räjäytettävien kenttien enimmäiskoosta. Työturvallisuuslain ja sen nojalla annettujen säädösten noudattamista (mm. valtioneuvoston asetus rakennustyön turvallisuudesta ja valtioneuvoston asetus räjäytys- ja louhintatyön turvallisuudesta) valvovat



työsuojeluviranomaiset. Vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyn turvallisuudesta annetun lain (390/2005) ja sen nojalla annettujen säädösten noudattamista (mm. valtioneuvoston asetus räjähteistä/räjähdeasetus) valvoo TUKES (Turvallisuus- ja kemikaalivirasto). Poliisi valvoo räjähteiden yleiseen turvallisuuteen liittyvien vaatimusten noudattamista. Poliisille tehdään myös ilmoitus räjäytystyön aloittamisesta.

Räjäytystöistä aiheutuneista vahingoista kärsivien oikeusturva toteutuu ennen muuta ympäristövahinkojen korvaamisesta annetun lain (737/1994) nojalla. Sen 1 §:n mukaan ympäristövahinkona korvataan muun muassa tietyllä alueella harjoitetun toiminnan aiheuttamasta tärinästä johtuva vahinko. Lain 7 §:ssä säädetään niin sanotusta ankarasta vastuusta eli siitä, että toiminnanharjoittaja vastaa toiminnasta johtuvista ympäristövahingoista tuottamuksestaan riippumatta.

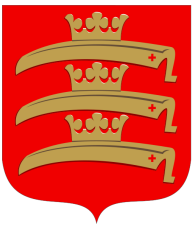
Korvausvaatimus ympäristövahingosta esitetään toiminnanharjoittajalle. Vahingonkärsijä, kuten yksityishenkilö tai yritys, huolehtii itse korvausten vaatimisesta, sillä se ei kuulu ympäristönsuojeluviranomaisen tehtäviin tai ratkaisovaltaan. Jollei korvauksesta päästä sopimukseen, vahingonkärsijällä on mahdollisuus saattaa korvausasia käräjäoikeuden ratkaistavaksi. Kanne on nostettava viimeistään kymmenen vuoden kuluttua vahingon ilmenemisestä.

Ympäristöluvista louhinta- ja murskaustoiminnoille annetut toiminta-ajat perustuvat Valtioneuvoston asetukseen kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (800/2010) ollen asetuksen 8 §:n mukaisia tai tiukempia.

Suurin osa kiviainestuotannon pölypäästöstä on halkaisijaltaan yli 10 µm hiukkasia, jotka laskeutuvat lähelle päästölähdettä. Yleensä yli 500 m päässä murskausalueista sijaitsevilla kohteilla murskaustoiminnan pölypäästöt eivät aiheuta merkittäviä haittoja, eikä tarvetta hiukkaspitoisuusmittauksille siten Kajamon asuinalueella ole.

Korkein hallinto-oikeus on vuosikirjapäätöksessään KHO:2019:75 todennut, että ympäristölupaharkintaan ei lähtökohtaisesti kuulu liikenteen yleisten ympäristöhaittojen huomioon ottaminen alueella, joka ei kuulu suoraan toiminnanharjoittajan vastuulle ja joka on osoitettu yleiseen liikenteeseen. Luvanvaraiseen toimintaan välttämättömänä osana kuuluvan liikenteen aiheuttamia päästöjä on perusteltua tarkastella lupaharkinnassa varsinaista toiminta-alueetta laajemmalla alueella silloin, kun toimintaan liittyvä liikenne määrittää yksinomaan tai suurimmaksi osaksi liikennealueelta aiheutuvat päästöt, ja näistä päästöistä voidaan arvioida aiheutuvan merkittävää ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Maantien 12254 (Ruskontie/ Hujalantie) keskimääräinen arkivuorokausiliikenne välillä Hujalan taajama –Kajamon taajama on Väyläviraston aineiston mukaan 1054 ajoneuvoa. Hujalan taajaman itäpuolella keskimäärin arkivuorokausiliikenne on 1731 ajoneuvoa. Kajamon taajaman kohdalla liikennemäärä on vastaavasti 2631 ajoneuvoa. Tielle 12254 aiheutuu Matti Järäisen toiminnasta liikennettä noin 15 käyntiä vuorokaudessa, NCC Industry Oy:n toiminnasta 50-80 käyntiä vuorokaudessa ja Palovuoren Kivi Oy:n osalta 30-40 käyntiä vuorokaudessa. Toimintoihin liittyvän



liikenteen ei voida siten katsoa yksinään tai suurimmaksi osaksi määrittävän liikennealueelta aiheutuvia päästöjä.

Liikenteen nopeusvalvonta kuuluu poliisille eikä ympäristönsuojeluviranomaisella ole asiassa toimivaltaa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Katja Holttinen

Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että louhinta- ja murskaushankkeesta aiheutuu lähialueelle jonkin verran räsistä toiminnasta. Lautakunta katsoo, että toiminnan melun ja pölyn osalta toiminnoille määrätyissä ympäristöluvissa on riittävät määräykset toiminnasta aiheutuvien haittojen rajoittamiseksi.

Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunta antaa ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla seuravat, alueella kiviaineksen louhintaa harjoittavia toiminnanharjoittajia koskevat, määräykset:

1. Räjätystyöt on mitoitettava ja räjäytysaineet valittava siten, että räjäytyksistä ei aiheudu vaaraa tai haittaa ympäristölle. Räjätysten tärinä ei saa aiheuttaa ympäristön rakennusten tai rakennelmien vaurioitumista. Räjätysten aiheuttamaa tärinää tukee seurata tärinämittarein riittävän monesta mittauspisteestä.
2. Toiminnanharjoittajien tulee tiedottaa räjäytyksistä vähintään vuorokausi etukäteen riittävän laajasti haittaa kokeville asukkaille perustamalla esimerkiksi tekstiviestirinki tai kiinteistöille jaettavin tiedottein.

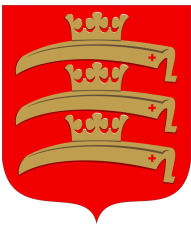
### **Perustelut**

Tärinä ympäristöhaittana on monimutkainen ja vaikeasti arvioitavissa, koska tärinän voimakkuuteen vaikuttavat monet tekijät. Ihmisen kokemaan tärinän häiritsevyyteen vaikuttavat pelkän tärinän suuruuden lisäksi olosuhteet joissa tärinää havaitaan. Lisäksi tärinän aiheuttaessa vaikutuksia rakennuksessa, kuten tavaroiden heiluminen, ikkunoiden heliseminen jne., lisääntyy asukkaiden häiriintymisen kokemus merkittävästi. Tiedottamalla räjäytyksistä ja niiden ajankohdista etukäteen voidaan vähentää räjäytyksistä aiheutuvaa säikähtämisvaikutusta. Tiedottaminen saattaa vähentää tärinän häiritsevyyttä ihmisten silmissä.

### **Oikeusohjeet**

Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaan valvontaviranomainen voi:

- 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;
- 2) määrätä 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta ympäristölle aiheutunut haitta;



---

3) määrätä toiminnanharjoittajan riittävässä määrin selvittämään toiminnan ympäristövaikutukset, jos on perusteltua aihetta epäillä toiminnasta aiheutuvan tämän lain vastaista ympäristön pilaantumista.

Luvanvaraisen ja ilmoituksenvaraisen toiminnan osalta määräyksen antaa valtion valvontaviranomainen, jos ympäristöluvan myöntää tai ilmoituspäätöksen antaa valtion ympäristölupaviranomainen, ja muutoin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

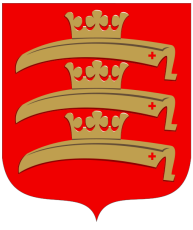
Ympäristönsuojelulaki (527/2014); § 6, 7, 8, 175, 185 ja 186  
Hallintolaki (434/2003); § 34, 43, 44, 45, 47, 56

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Adressin toimittaja, jonka on viipymättä tämän päätöksen saatuaan ilmoitettava päätöksen tiedoksisaannista asiakumppaneilleen, Matti Järäinen, NCC Industry Oy, Palovuoren Kivi Oy



---

**§ 62**

**Ilmoitus- ja muut asiat**

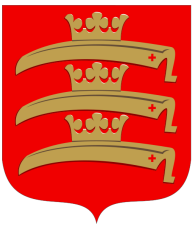
Valmistelija / lisätiedot:  
Niko Paloposki  
niko.paloposki@rusko.fi  
rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunnan tiedoksi saatetaan seuraavat asiat:

1. Finavia, Turun lentoaseman siviililentoliikenteen melunhallintasuunnitelma, Finavia 972, 19.11.2021
2. Varsinais-Suomen Ely-keskus, Päivitetty ote jätehuoltorekisteristä, Stenius Palvelut Oy, 1.12.2021
3. Vahdon Metsämiehet ry, Vuosiraportti 2021, 23.11.2021

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.



---

## Hallintovalitus

§61

## Hallintovalitus

### VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen ja/tai päätökseen asian käsittelystä ja peritystä maksusta saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

#### Valitusoikeus on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella

#### Valitusaika ja valituksen perille toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava **30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksiannosta**, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, faxina tai sähköpostilla. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

#### Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettavassa valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- Valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero,



---

joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

### **Valituskirjelmän liitteet**

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Valtuutus**

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä **valituskirjelmään valtakirja**, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeuden päätöksistä voidaan periä vuosittain vahvistettava oikeudenkäyntimaksu. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Vaasan hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

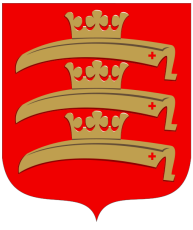
Puhelin: Kirjaamo 029 56 42780 Puhelinvaihde: 029 56 42611

Faksi: 029 56 42760

Sähköposti: [vaasa.hao@oikeus.fi](mailto:vaasa.hao@oikeus.fi)

aukioloaika: klo 8.00-16.15





---

**Muutoksenhakukielto**

§57, §58, §59, §60, §62

**Muutoksenhakukielto**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.